

Transdigital[®]

revista científica



Volumen 7, número 13: Enero-junio 2026

ISSN: 2683-328X

Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S. C.

La revista científica *Transdigital* es una publicación semestral bajo el modelo de publicación continua editada por la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S.C. Hasta ahora, la revista ha sido indizada en: *Latindex*, *Dialnet*, *ERIHPLUS*, *REDIB*, *EuroPub*, *LivRe*, *AURA*, *Academic Resource Index (ResearchBib)*, *MIAR*, *OpenAire-Explore*, *Refseek*, *Sherpa Romeo*, *Elektronische Zeitschriftenbibliothek*, *ZDB Zeitschriften Datenbank*, *WorldCat*, *Dimensions*, *The University of Liverpool*, *Discovery*, *Erasmus University Rotterdam*, *Mir@bel*, *REBIUN*, *DARDO*, *UOCI*, *LatinRev*, *ROAD*, *Google Scholar*, *Crossref*, *Scite*, *Lens*, *Internet Archive*, *BASE*, *OpenAlex*, *Semantic Scholar* y *ScienceOpen*. Dirección oficial: Circuito Altos Juriquilla 1132. C.P. 76230, Querétaro, México. Tel. +52 (442) 301-3238. Página web oficial: www.revista.transdigital.mx. Correo electrónico: revista@transdigital.mx.

Editor en jefe: Alejandro Escudero-Nahón (ORCID: 0000-0001-8245-0838). Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2022-020912091600-102. International Standard Serial Number (ISSN): 2683-328X; ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (México). Responsable de la última actualización: Editor en jefe: Alejandro Escudero-Nahón. Todos los artículos en la revista *Transdigital* están licenciados bajo Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0). Usted es libre de: Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. Adaptar — remezclar, transformar y construir a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente. La persona licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia. Lo anterior, bajo los siguientes términos: Atribución — Usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.



Transdigital[®]

revista científica

HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y PRÁCTICAS
PEDAGÓGICAS EN MAESTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA:
IMPACTO EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

SOCIOEMOTIONAL SKILLS AND PEDAGOGICAL
PRACTICES IN ELEMENTARY EDUCATION TEACHERS:
IMPACT ON STUDENT LEARNING

Ulises Alejandro Duarte Velázquez*
Escuela Normal Oficial de Irapuato, México
ORCID: 000-0002-6527-9845

Daniela Patricia Martínez Hernández
Escuela Normal Oficial de Irapuato, México
ORCID: 0000-0001-7109-9544

Filomeno Ambris Mendoza
Escuela Normal Oficial de Irapuato, México
ORCID: 0000-0003-2300-3821

Sección: Artículo de investigación

Autor de correspondencia*

Fecha de recepción: 06/01/2026

Fecha de aceptación: 13/05/2026

HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN MAESTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA: IMPACTO EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

SOCIOEMOTIONAL SKILLS AND PEDAGOGICAL PRACTICES IN ELEMENTARY EDUCATION TEACHERS: IMPACT ON STUDENT LEARNING

RESUMEN

A pesar de que existen estudios enfocados en las habilidades socioemocionales en los docentes, estos carecen de información relacionada con el bienestar emocional, la mediación docente y el aprendizaje de los alumnos. Por ello, este estudio buscó determinar cómo influyen las habilidades socioemocionales en el estrés, las prácticas pedagógicas y los resultados de aprendizaje en los estudiantes durante el período de pandemia por COVID-19. En un primer momento participaron 1,447 docentes de educación básica de México y en un segundo momento 377 docentes. Se encontró que las habilidades socioemocionales tuvieron un nivel medio o aceptable en los dos momentos, sin cambios significativos. El estrés fue bajo y se halló que, a mayor nivel de desarrollo de las habilidades socioemocionales, hubo un mayor nivel de las prácticas pedagógicas socioformativas orientadas al desarrollo sostenible y un mayor logro de los resultados de aprendizaje. Se concluyó que durante la pandemia por COVID-19 no hubo afectación en el bienestar socioemocional de los docentes y tener un buen grado de habilidades socioemocionales se asoció con un mejor desempeño académico en los estudiantes.

Palabras clave: estrés, habilidades socioemocionales, prácticas pedagógicas, socioformación, pandemia por COVID-19

ABSTRACT

Although there are studies focused on teachers' socioemotional skills, they lack information related to emotional well-being, teacher mediation, and student learning. Therefore, this study sought to determine how socioemotional skills influence distress, teaching practices, and student learning outcomes during the COVID-19 pandemic. Initially, 1,447 elementary school teachers in Mexico participated, and in a second phase, 377 teachers. It was found that socioemotional skills were at a moderate or acceptable level in both phases, with no significant changes. Distress levels were low, and it was found that higher levels of socioemotional skill development were associated with higher levels of socio-formative teaching practices oriented toward sustainable development and greater achievement of learning outcomes. It was concluded that during the COVID-19 pandemic, there was no impact on teachers' socioemotional well-being, and having a high level of socioemotional skills was associated with better academic performance among students.

Keywords: distress, socioemotional skills, pedagogical practices, socio-training, COVID-19 pandemic

1. INTRODUCCIÓN

En todo el mundo, la educación cambió inesperadamente a partir de la pandemia por COVID-19, pues los alumnos pasaron de un modelo presencial a un entorno de educación a distancia de emergencia. Es importante señalar que, en muchos casos, no hubo una adecuada preparación para ello (König et al., 2020; Moawad, 2020; Reyes & Quiróz, 2020), afectando a más del 90% de la población estudiantil mundial (Chandra, 2020). El cierre de las escuelas afectó a estudiantes, directivos y docentes, pues generó cambios imprevistos y se llevó a cabo sin adecuadas condiciones de acceso a la tecnología. En México, el Estado no garantizó las tecnologías de la información, comunicación, conocimiento y aprendizaje (Alcalá, 2020). En este caso, muchas escuelas no accedieron a la tecnología digital (Gobierno de México, 2025).

Esto trajo consigo modificaciones en el estilo de vida y la forma de impartir clases (Aperribai et al., 2020). En este contexto, se considera que la pandemia fue un evento estresante, y la labor de enseñar fue una de las más afectadas debido al proceso de adaptación (Cortés Rojas, 2021; Vargas Rubilar & Oros, 2021). Por ello, se espera que se asocie con un peor bienestar emocional de los docentes y alumnos. En este sentido, el distrés emocional consiste en un estado emocional negativo o angustia que las personas sienten o viven ante determinados acontecimientos, y se caracteriza por una presión dañina o desagradable en la vida diaria de las personas (Hans Selye, 1974). Al respecto, se han realizado algunos estudios relacionados con el distrés durante la pandemia (Ozamiz-Etxebarria et al., 2020).

En un estudio se halló que las mujeres tenían más del 30% de probabilidad de tener distrés, mientras que aquellas con mayor preparación tenían menos probabilidades, aunque los estudiantes reportaban bajos niveles de distrés en comparación con las personas ocupadas (Marzo et al., 2021). En otro estudio se encontró que los docentes no tenían experiencia con la enseñanza en línea. Por lo tanto, los profesores de primaria y secundaria eran los más afectados por falta de preparación y habilidades tecnológicas (Yi et al., 2021). Finalmente, se encontró que el nivel de distrés en los maestros fue alto, especialmente durante las conferencias en línea (Qurat-Ul-ain, 2021). A pesar de estos estudios, no hay claridad sobre los siguientes aspectos: 1) El grado en el cual se han afectado los maestros de educación básica de México pertenecientes a escuelas públicas; 2) Los factores asociados al distrés emocional en los docentes; y 3) La implicación del distrés emocional de los docentes en el logro de los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Se llevó a cabo un estudio longitudinal durante la pandemia por COVID-19, con dos momentos de evaluación de los participantes: El primer momento fue en el marco del programa *Aprende en Casa I* (Gobierno de México, 2020a, Gobierno de México, 2020b). Este se orientó a brindar una educación a distancia de emergencia a estudiantes de educación básica, de escuelas públicas de México, por parte de la Secretaría de Educación Pública (SEP). El

segundo momento de evaluación fue durante el programa *Aprende en Casa II* (Gobierno de México, 2020c). Este incluyó programas de televisión más estructurados y con mayor grado de información para docentes, estudiantes y padres de familia. El lapso entre los dos momentos fue de tres meses y se hizo para determinar posibles cambios en el marco de la implementación de nuevas estrategias por parte de la SEP.

En el primer momento participaron 1,447 maestros de educación básica (preescolar, primaria y secundaria), de escuelas públicas de México. En el segundo momento, se llevó a cabo una submuestra de 377 docentes, a quienes se les aplicaron los mismos instrumentos para determinar posibles cambios en las variables estudiadas. El instrumento recabó las características sociodemográficas de la muestra y la submuestra (Tabla 1). Los participantes tuvieron un promedio de edad entre 44 y 45 años en las dos muestras, la mayoría fueron mujeres (más del 85%) y sobresalen los que tienen licenciatura y maestría. La mayoría trabaja en el nivel de primaria. Muy pocos poseen doctorado o posdoctorado. El muestreo fue no probabilístico (por conveniencia), y se invitó a las personas a participar mediante el correo y un formulario en *Google Forms*.

Tabla 1
Datos sociodemográficos de los participantes

Dato sociodemográfico	Primera aplicación	Segunda aplicación
Hombres	14.63%	11.46%
Mujeres	85.37%	88.54%
Promedio de edad (desviación estándar)	44.10 ± 15.14	45.53 ± 8.13
Educación media superior	1.23%	0.50%
Licenciatura o estudios completos en la normal	56.61%	54.45%
Especialidad	4.05%	4.58%
Maestría	37.08%	36.64%
Doctorado	4.67%	3.81%
Posdoctorado	0.34%	0%

2.1. Instrumentos usados para la investigación

2.1.1. Cuestionario de índice de distrés

Este instrumento mide la afectación emocional de las personas por el COVID-19, fue elaborado y validado para población de China (Qiu et al., 2020). La validación original evalúa cuatro factores: *estado de ánimo negativo*; *cambios del comportamiento y habilidades cognitivas*; *cansancio e hiperactividad*; y *somatización*. Este instrumento fue adaptado en Perú por Pedraz-Petrozzi et al. (2021). El instrumento se compone de 24 reactivos por medio de una escala tipo Likert con cinco puntos desde *Nunca* hasta *Siempre*. El análisis factorial confirmatorio de este estudio confirmó la necesidad de eliminar dos reactivos (9 y 11).

En este sentido, quedaron los reactivos con carga factorial mayor a .45. Asimismo, se confirmó la estructura factorial de los cuatro factores evaluados: estado de ánimo negativo (ítems 1 a 5); *cambios del comportamiento y habilidades cognitivas* (ítems seis a ocho, 10 y 12); *cansancio e hiperreactividad* (ítems 13-17 y 20-21); y *somatización* (ítems 18-19 y 22-24). La bondad de ajuste fue buena (Hair et al., 2014): $X^2/df = 2.85$; $GFI = .991$; $RMSAE = .036$, $RMR = .044$; $CFI = .992$; $NFI = .988$ $TLI = .991$. La varianza extractada media fue de .613 y la confiabilidad compuesta de .971, que es excelente.

2.1.2. Rúbrica de habilidades socioemocionales (SE-9)

Este instrumento fue creado por Tobón (2020) y mide nueve habilidades socioemocionales agrupadas en tres factores (Tabla 2).

Tabla 2

Habilidades que mide la rúbrica SE-9

Factor	Habilidades	Ítems
Denominado relaciones consigo mismo	Autoconocimiento, autorregulación, autoestima	1 al 3
Centrado en las relaciones con el contexto	Automotivación, colaboración, y conciencia social y empatía	4 al 6
Enfocado en la actuación ante problemas	Resiliencia, perseverancia, y toma de decisiones y autonomía	7 al 9

Cada una de las habilidades se mide mediante una rúbrica de cinco niveles de desempeño que van desde el nivel *Muy bajo* hasta el nivel *Muy alto* siguiendo la taxonomía socioformativa. El análisis factorial confirmatorio

señaló que los reactivos presentaron una carga factorial mayor a .56 y la bondad de ajuste fue buena (Hair et al., 2014): $X^2/df = 2.57$; $GFI = .996$; $RMSAE = .033$, $RMR = .035$; $CFI = .996$; $NFI = .993$ $TLI = .993$. La varianza extractada media fue de .365. Tanto la confiabilidad medida por el Alfa de Cronbach (0.880) como la confiabilidad compuesta (.837) presentaron niveles adecuados.

2.1.3. Escala de prácticas de prevención del COVID-19

Este instrumento fue creado por el instituto CIFE, México, y mide dos aspectos: *percepción del COVID-19* y *acciones ante una posible infección*. Se compone de 11 ítems que se evalúan mediante una escala del uno al cinco con polos opuestos desde lo negativo a lo positivo. A partir del análisis factorial confirmatorio se eliminaron cuatro reactivos por presentar una carga factorial menor a 0.40. Se comprobaron los dos factores señalados y la bondad de ajuste fue buena (Hair et al., 2014): $X^2/df = 2.39$; $GFI = .993$; $RMSAE = .031$, $RMR = .038$; $CFI = .982$; $NFI = .969$; $TLI = .972$. La varianza extractada media fue de .365. La confiabilidad medida por el Alfa de Cronbach fue de 0.880 y la confiabilidad compuesta de .837 que son valores buenos.

2.1.4. Escala de mediación docente para ambientes híbridos

Esta escala fue creada por el instituto CIFE, México y mide las actividades de aprendizaje respecto al estudio presencial y en línea, tomando en cuenta la socioformación. Está compuesto por un único factor con 11 reactivos que se avalúan con una escala del 1 al 5 con polos opuestos desde lo negativo a lo positivo. El análisis factorial confirmatorio ubicó el único factor y se eliminaron dos reactivos por presentar cargas factoriales menores a .40. La bondad de ajuste fue buena (Hair et al., 2014): $X^2/df = 2.14$; $GFI = .995$; $RMSAE = .028$, $RMR = .038$; $CFI = .993$; $NFI = .987$; $TLI = .991$. La varianza extractada media fue de .265. La confiabilidad medida con el Alfa de Cronbach fue de 0.754 y la confiabilidad compuesta de .761, que son valores aceptables.

2.1.5. Cuestionario de factores sociodemográficos y resultados de aprendizaje

Este cuestionario fue creado por el instituto CIFE, México, y obtiene los siguientes datos de los docentes: sexo, edad, último estudio realizado, nivel educativo en el cual trabaja, tipo de escuela donde trabaja, estado civil, puesto educativo, años de experiencia docente, años de experiencia en el puesto actual y ciudad o municipio en el cual vive. Además, identifica y organiza la información académica de los estudiantes, como logro de los resultados de aprendizaje, el desempeño académico y la deserción.

2.2. Análisis estadístico

El análisis estadístico de esta investigación se desarrolló mediante cuatro fases (Tabla 3).

Tabla 3

Fases del análisis estadístico

Fase	Descripción
1	Diagnóstico del nivel de las habilidades socioemocionales y del distrés en los dos momentos del programa <i>Aprende en Casa</i> . El objetivo fue determinar si tenían valores altos o bajos en los docentes. Al respecto, se compararon las medias obtenidas con la media teórica de 3.0 (nivel medio o aceptable) en ambas variables e identificar posibles diferencias significativas. Para ello, se empleó la prueba de <i>one-sample T test</i> , y se asumió una distribución normal dado que los valores de la asimetría y la curtosis estuvieron en el rango de -2 a +2 (Bollen & Long, 1993; Kim, 2013; Kline, 2016; Lin Low & Aryadoust, 2021).
2	Determinación de posibles cambios o diferencias significativas en las habilidades socioemocionales y el distrés en los docentes a lo largo del programa <i>Aprende en Casa</i> , mediante el método de modelos longitudinales lineales mixtos, que consiste en observar más de una serie de respuestas medidas repetidamente en cada sujeto a lo largo del tiempo (Lachos et al., 2019). Esto se hizo considerando el nivel educativo en el cual trabajaban los maestros (preescolar, primaria y secundaria), los años de servicio en la educación y el último grado académico obtenido.
3	Identificación de los factores asociados al distrés mediante una regresión lineal múltiple, empleando el método por pasos o <i>stepwise</i> en el programa <i>JASP versión 0.14.1.0</i> , con el fin de hallar el modelo y las variables con mayor poder de asociación, a partir del valor de las betas estandarizadas y $p < .05$ (Gatica-Lara et al., 2010). Este análisis determinó si las variables socioemocionales tuvieron alguna asociación con el distrés. Este mismo análisis se hizo con respecto a la mediación docente desde la socioformación y a la percepción del COVID-19, para determinar si las habilidades socioemocionales tuvieron alguna asociación con ellas.
4	Análisis de los factores asociados al logro de los resultados de aprendizaje en los estudiantes durante la pandemia, en los dos momentos del programa <i>Aprende en Casa</i> . Esto se hizo mediante dos procedimientos: el método <i>stepwise</i> en el programa <i>JASP versión 0.14.1.0</i> , y el análisis de ecuaciones estructurales. Con este último se buscó determinar la implicación de diversas variables en el desempeño académico de los estudiantes, como el distrés, las habilidades socioemocionales, el nivel de satisfacción con la vida y las habilidades de mediación docente, utilizando el <i>software AMOS v.26</i> , mediante el empleo del método de estimación de máxima verosimilitud. Para este análisis, se evaluó la pertinencia del modelo propuesto mediante un conjunto de estadísticos de bondad de ajuste (Fornell & Larcker, 1981; Ruiz et al., 2010; Schreiber et al., 2006).

2.3. Consideraciones éticas

Se siguieron cinco criterios éticos en la investigación: 1) a todos los participantes se les informó de los propósitos del estudio y se les explicó sus derechos al inicio; 2) al inicio de los instrumentos se hizo una síntesis del estudio y se dejó claro que la participación era libre; 3) todos los participantes firmaron una carta de

consentimiento informado, antes de completar los instrumentos en los dos momentos del estudio; 4) a todos los participantes se les permitió retirarse de la investigación en cualquier momento sin hacerles ninguna pregunta o reclamo; y 5) a todos los participantes se les garantizó la confidencialidad de la información de acuerdo con la Ley Mexicana de Protección de Datos de Personas en Posesión de Particulares (Cámara de Diputados, 2010).

3. RESULTADOS

Se observó que en los dos momentos que se llevó a cabo el estudio los resultados fueron similares, pues la medida de habilidades socioemocionales estuvo significativamente por encima de la media, sin llegar a un nivel alto, y se presentó un nivel significativamente por debajo de la media en distrés, sin llegar al grado de muy bajo. Esto significa que, en general, los maestros de educación básica tuvieron un nivel aceptable de habilidades socioemocionales y no presentaron niveles elevados de distrés en los dos momentos del programa *Aprende en Casa*.

Con base en lo anterior, se indagó el grado de distrés y las habilidades socioemocionales en los docentes de acuerdo con el nivel educativo en el que trabajan. En los tres niveles, el distrés fue significativamente bajo, y las habilidades socioemocionales estuvieron por encima de la media teórica, con base en la aplicación de la prueba *One-sample T* (Tabla 4). Estos resultados fueron similares a los presentados (Tabla 5).

Tabla 4

Nivel de distrés y habilidades socioemocionales en los dos momentos del estudio, tomando como base la media teórica de 3.0

Variables	Momento I		Momento II	
	Mean (+ standard deviation)	One-sample T test	Mean (+ standard deviation)	One-sample T test
Distrés (niveles 1-5, theoretical mean: 3.0)	2.37 (+ .71)	t: -33.32; p<0.001*	2.27 (+ 0.70)	t: -19.81; p<0.001*
Habilidades socioemocionales (niveles 1-5, theoretical mean: 3.0)	3.80 (+ 0.60)	t: 50.67; p<0.001*	3.88 (+ 0.61)	t: 28.16; p<0.001*

Nota. Se encontraron diferencias significativas con la prueba *One-sample T* test en relación con la media teórica de los instrumentos. *p < .001.

Tabla 5

Nivel de distrés y habilidades socioemocionales de acuerdo el nivel educativo en el cual trabajan los docentes, en la primera y segunda aplicación, tomando como base la media teórica de 3.0

Grupo	Variables	Momento I		Momento II	
		Mean (+ standard deviation)	One-sample T test	Mean (+ standard deviation)	One-sample T test

		deviation)			
Inicial y preescolar	Distrés (niveles 1-5, theoretical mean: 3.0)	2.36 (+ .73)	t: - 15.31; p<0.001	2.40 (+ 0.71)	t: - 7.46; p<0.001
	Habilidades socioemocionales (niveles 1-5, theoretical mean: 3.0)	3.78 (+ .573)	t: 24.32; p<0.001	3.80 (+ 0.62)	t: 11.36; p<0.001
Primaria	Distrés (niveles 1-5, theoretical mean: 3.0)	2.36 (+ .70)	t: - 24.76; p<0.001	2.23 (+ 0.72)	t: - 14.97; p<0.001
	Habilidades socioemocionales (niveles 1-5, theoretical mean: 3.0)	3.80 (+ 1.06)	t: 36.51; p<0.001	3.87 (+ 0.61)	t: 19.99; p<0.001
Secundaria	Distrés (niveles 1-5, theoretical mean: 3.0)	2.38 (+ .72)	t: - 16.36; p<0.001	2.28 (+ .66)	t: - 10.88; p<0.001
	Habilidades socioemocionales (niveles 1-5, theoretical mean: 3.0)	3.83 (+ .63)	t: 25.58; p<0.001	3.96 (+ .57)	t: 16.70; p<0.001

Nota. Se encontraron diferencias significativas con la prueba One-sample T test en relación con la media teórica de los instrumentos, por grupos específicos.

El diagnóstico de las nueve habilidades socioemocionales de la rúbrica de habilidades socioemocionales señaló que existen valores significativamente superiores a la media teórica esperada en los dos momentos de la evaluación (Tabla 6).

Tabla 6

Habilidades socioemocionales de acuerdo con la media teórica (3.0) en los diferentes momentos del estudio

Variables	Momento 1		Momento 2	
	Mean (+ standard deviation)	One-sample T test	Mean (+ standard deviation)	One-sample T test
Autoconocimiento	3.89 (+ .82)	t: 41.29; p<0.001	3.97 (+ .80)	t: 23.68; p<0.001
Autorregulación	3.67 (+ .85)	t: 30.34; p<0.001	3.87 (+ .75)	t: 22.25; p<0.001
Autoestima	3.77 (+ .88)	t: 33.68; p<0.001	3.92 (+ .80)	t: 22.31; p<0.001
Automotivación	3.82 (+ .87)	t: 35.95; p<0.001	3.93 (+ .81)	t: 22.46; p<0.001
Consciencia social y empatía	3.62 (+ .90)	t: 26.11; p<0.001	3.65 (+ .91)	t: 13.76; p<0.001
Colaboración	3.72 (+ .88)	t: 31.33; p<0.001	3.74 (+ .87)	t: 16.46; p<0.001
Resiliencia	3.88 (+ .81)	t: 41.24; p<0.001	3.97 (+ .79)	t: 23.98; p<0.001
Toma de decisiones y autonomía	3.95 (+ .76)	t: 47.97; p<0.001	4.00 (+ .74)	t: 26.11; p<0.001
Perseverancia	3.89 (+ .83)	t: 40.87; p<0.001	3.88 (+ .83)	t: 20.68; p<0.001
Medida general de rúbrica de habilidades socioemocionales	3.84 (+ 0.59)	t: 27.782; p<0.001	3.88 (+ 0.61)	t: 28.150; p<0.001

Nota. Se encontraron diferencias significativas con la prueba One-sample T test en relación con la media teórica de los instrumentos.

3.1. Determinación de cambios o diferencias significativas en el distrés y las habilidades socioemocionales de los maestros durante la pandemia

A partir de la prueba T de Student se encontró que tres habilidades socioemocionales (autorregulación, autoestima y automotivación) mostraron un incremento significativo con relación al momento I. No se encontraron diferencias significativas en los valores de distrés entre los momentos I y II (Tabla 7).

Tabla 7

Diferencias en habilidades socioemocionales y distrés entre los momentos I y II

Medida		Diferencias entre las variables		
		Momento I	Momento II	Diferencias de medias
Autoconocimiento	Media	3.89	3.97	0.08
	D.E.	(+ 0.82)	(+ 0.80)	
Autorregulación	Media	3.67	3.87 *	0.2
	D.E.	(+ 0.85)	(+ 0.75)	
Autoestima	Media	3.77	3.92 *	0.15
	D.E.	(+ 0.88)	(+ 0.80)	
Automotivación	Media	3.82	3.93 *	0.16
	D.E.	(+ 0.87)	(+ 0.81)	
Consciencia social y empatía	Media	3.62	3.65	0.03
	D.E.	(+ .90)	(+ 0.91)	
Colaboración	Media	3.72	3.74	0.02
	D.E.	(+ 0.88)	(+ 0.87)	
Resiliencia	Media	3.88	3.97	0.09
	D.E.	(+ 0.81)	(+ 0.79)	
Toma de decisiones y autonomía	Media	3.95	4.00	0.05
	D.E.	(+ 0.76)	(+ 0.74)	

Tabla 7*Diferencias en habilidades socioemocionales y distrés entre los momentos I y II*

Medida		Diferencias entre las variables		
		Momento I	Momento II	Diferencias de medias
Perseverancia	Media	3.89	3.88	-0.01
	D.E.	(+ 0.83)	(+ 0.83)	
Medida general de rúbrica de habilidades socioemocionales	Media	3.84	3.88	0.04
	D.E.	(+ 0.59)	(+ 0.61)	
Medida general del distrés	Media	2.271	2.279	-0.008
	D.E.	0.692	0.706	

Se realizó la prueba ANOVA para identificar la existencia de diferencias estadísticamente significativas en las medidas generales del distrés y las habilidades socioemocionales de acuerdo con el nivel educativo en el que trabajan los docentes. Se encontró que tanto el distrés como las habilidades socioemocionales tuvieron puntajes similares en los dos momentos del estudio. Además, no hubo diferencia en cuanto a las puntuaciones obtenidas para ambas variables de acuerdo con el nivel en el que trabajan (Tabla 8).

Tabla 8*Diferencias entre los docentes respecto al nivel educativo en el cual trabajan los maestros, en los dos momentos del estudio, mediante ANOVA*

Medida		Distrés			Habilidades socioemocionales		
		Momento I	Momento II	Diferencias de medias	Momento I	Momento II	Diferencias de medias
Preescolar	Media	2.36	2.40	-0.04	3.75	3.80	0.02
	D.E.	0.73	0.71		0.57	0.62	
Primaria	Media	2.26	2.23	0.15	3.85	3.87	0.07
	D.E.	0.68	0.72		0.59	0.61	
Secundaria	Media	2.20	2.28	0.1	3.84	3.96	0.13

Tabla 8

Diferencias entre los docentes respecto al nivel educativo en el cual trabajan los maestros, en los dos momentos del estudio, mediante ANOVA

Medida		Distrés		Habilidades socioemocionales	
	D.E.	0.66	0.65	0.59	0.61
F (gl)			1.719 (2)		0.209 (2)
p valor			0.181		0.812
η^2			0.009		0.001
Potencia			0.361		0.082

Nota. No se encontraron diferencias significativas con el ANOVA para establecer diferencias entre grupos específicos.

Posteriormente, se buscó confirmar si el distrés y las habilidades socioemocionales presentaban puntuaciones diferentes con respecto a los años de experiencia docente, tanto en cada momento de aplicación como con respecto a las diferencias en las medidas entre los dos momentos. Se encontró que los docentes con 0-15 años de experiencia fueron los que presentaron mayores niveles de distrés con respecto a los que tenían más de 15 años de experiencia en la enseñanza. Este nivel de distrés se mantuvo en ambos momentos. Con respecto a las habilidades socioemocionales, se encontró que estas no fueron diferentes con respecto a los años de experiencia de los maestros, ni tampoco tuvieron variaciones significativas (Tabla 9).

Tabla 9

Diferencias entre los docentes respecto a los años de servicio mediante ANOVA, en los momentos I y II

Medida		Distrés			Habilidades socioemocionales		
Años de servicio		Momento I	Momento II	Diferencias de medias	Momento I	Momento II	Diferencias de medias
0-15 años	Media	2.56*	2.49*	-0.071	3.718	3.805	0.087
	D.E.	0.506	0.574		0.623	0.610	
16-25 años	Media	2.272	2.27	0.002	3.889	3.917	0.028
	D.E.	0.705	0.746		0.566	0.581	
26-35	Media	2.250	2.23	0.02	3.854	3.883	0.029

Tabla 9

Diferencias entre los docentes respecto a los años de servicio mediante ANOVA, en los momentos I y II

Medida		Distrés		Habilidades socioemocionales	
años	D.E.	0.722	0.704	0.599	0.641
	F (gl)		0.738 (2)		0.400 (2)
	p valor		0.49		0.671
	η^2		0.007		0.002
	Potencia		0.2		0.114

Nota. Se encontraron diferencias significativas con el ANOVA para establecer diferencias entre grupos específicos. *p <0.05; **p <0.01; ***p <0.001.

Asimismo, se encontró que el distrés y las habilidades socioemocionales fueron diferentes con respecto al último grado académico obtenido. De manera general, se observó que los docentes con maestría y doctorado poseen mayores niveles de distrés que los maestros con licenciatura y especialidad. Sin embargo, en el momento II ambos grupos mostraron una disminución significativa del distrés. No hubo diferencias en las habilidades socioemocionales entre los maestros de acuerdo con el último grado obtenido, ni entre los momentos I y II (Tabla 10).

Tabla 10

Diferencias entre los docentes respecto al último grado de estudios mediante ANOVA

Medida		Distrés			Habilidades socioemocionales		
Último grado académico obtenido		Momento I	Momento II	Diferencias de medias	Momento I	Momento II	Diferencias de medias
Licenciatura	Media	1.86	2.09	0.23	3.79	3.79	0
	D.E.	0.46	0.80		0.59	0.59	
Especialidad	Media	2.24	2.23	-0.01	3.86	3.91	0.05
	D.E.	0.71	0.77		0.59	0.51	
Maestría	Media	2.48*	2.29*	-0.19	3.80	3.91	0.11
	D.E.	0.73	0.77		0.58	0.63	

Tabla 10*Diferencias entre los docentes respecto al último grado de estudios mediante ANOVA*

Medida		Distrés			Habilidades socioemocionales		
Doctorado	Media	2.52*	2.26*	0.12	3.81	3.93	0.12
	D.E.	0.673	0.67		0.59	0.53	
F (gl)		1.921 (2)			0.467 (2)		
p valor		0.045			0.801		
η ²		0.025			0.006		
Potencia		0.649			0.176		

Nota. Se presentaron diferencias significativas entre los grupos del momento I, con * $p < 0.05$.

Finalmente, el análisis con la prueba T de Student respecto al sexo no encontró diferencias significativas entre hombres y mujeres para las variables consideradas en el estudio (Tabla 11).

Tabla 11*Diferencias entre las mujeres y los hombres en las habilidades socioemocionales y el distrés emocional*

Medida		Distrés			Habilidades socioemocionales		
Sexo	Momento I	Momento II	Diferencias de medias	Momento I	Momento II	Diferencias de medias	
Femenino	Media	2.07	2.17	0.1	3.83	3.91	0.08
	D.E.	0.56	0.744		0.67	0.71	
Masculino	Media	2.29	2.29	0	3.84	3.88	0.04
	D.E.	0.735	0.70		0.58	0.59	
F (gl)		1.793			0.405 (2)		
p valor		0.181			0.525		
η ²		0.005			0.001		

Tabla 11

Diferencias entre las mujeres y los hombres en las habilidades socioemocionales y el distrés emocional

Medida	Distrés	Habilidades socioemocionales
Potencia	0.267	0.097

Nota. No se encontraron diferencias significativas en cada momento y entre los momentos I y II.

3.2. Asociación de las habilidades socioemocionales con la predicción del estrés, las prácticas pedagógicas socioformativas, la prevención del COVID-19 en las escuelas y el logro de los resultados de aprendizaje en los estudiantes

Se hizo un análisis de regresión para determinar si las habilidades socioemocionales evaluadas en el momento I fueron predictoras de las variables dependientes del momento II. Por ejemplo, el distrés, las prácticas de prevención del COVID-19, la mediación docente socioformativa, el nivel de participación de los alumnos en las clases, la entrega de evidencias de aprendizaje por parte de los alumnos y el logro de los resultados de aprendizaje en los estudiantes (Tabla 12). Al respecto se halló que la medida general de la rúbrica de habilidades socioemocionales, como también la colaboración de los maestros, fueron factores que predijeron el logro de los resultados de aprendizaje en los estudiantes, que se evaluaron en el momento II, durante la pandemia. Además, algunas habilidades socioemocionales específicas predijeron las prácticas de prevención del COVID-19 en las escuelas y también de la mediación docente socioformativa.

Tabla 12

Análisis de regresión tomando como base las variables dependientes del Momento II a partir de las variables independientes del Momento I

Variable dependiente del Momento II	Variables predictoras valoradas en el Momento I	R ²	B	Desv. Error	β	t	p	Tolerancia	VIF
	(Constante)		4.170	0.197		21.137	0.001		
Distrés	Automotivación	0.20	-0.230	0.046	-2.72	-5.055	0.001	0.740	1.351
	Autorregulación		-0.157	0.049	0.174	-3.229	0.001	0.735	1.360
	(Constante)		3.173	0.178		17.866	0.001		
Prácticas de prevención del COVID-19	Autoconocimiento	0.09	0.123	0.043	0.155	2.863	0.004	0.868	1.152
	Conciencia social y empatía		0.082	0.036	0.122	2.246	0.025	0.868	1.152

Tabla 12

Análisis de regresión tomando como base las variables dependientes del Momento II a partir de las variables independientes del Momento I

Variable dependiente del Momento II	Variables predictoras valoradas en el Momento I	R ²	B	Desv. Error	β	t	p	Tolerancia	VIF
Mediación docente socioformativa	Medida general de la escala de distrés relacionado con el COVID-19		0.195	0.049	0.254	4.914	0.001	0.909	1.100
	(Constante)		2.737	0.192		14.257	0.001		
	Resiliencia		0.171	0.043	0.212	3.982	0.001	0.857	1.167
	Autoconocimiento	0.09	0.120	0.043	0.150	2.809	0.005	0.857	1.167
	Medida general de la escala de distrés relacionado con la COVID-19		0.139	0.058	0.108	2.411	0.016	0.963	1.038
Participación de los alumnos en las actividades de aprendizaje	(Constante)		0.998	0.289		3.458	0.001		
	Implementación de planes de trabajo transversales		0.462	0.043	0.476	10.666	0.001	0.964	1.038
	Diagnóstico de los recursos tecnológicos de los estudiantes	0.28	0.117	0.046	0.115	2.557	0.011	0.943	1.061
	Toma de decisiones y autonomía		0.139	0.058	0.108	2.411	0.016	0.963	1.038
No logro de los resultados de aprendizaje	(Constante)		10.968	1.088		10.078	0.001		
	Adaptación de las actividades de aprendizaje a los recursos tecnológicos de los	0.08	-0.786	0.206	-0.193	-3.789	0.005	0.966	1.035

Tabla 12

Análisis de regresión tomando como base las variables dependientes del Momento II a partir de las variables independientes del Momento I

Variable dependiente del Momento II	Variables predictoras valoradas en el Momento I	R2	B	Desv. Error	β	t	p	Tolerancia	VIF
	estudiantes								
	Colaboración		-0.593	0.225	-0.134	-2.632	0.044	0.966	1.035
	Medida general de la rúbrica de habilidades socioemocionales		-0.120	0.050	-0.127	2.441	0.015	0.831	1.000

3.3. Modelo de ecuaciones estructurales

Como último paso, se analizó si las variables de las habilidades socioemocionales establecían relaciones causales con las variables de interés en este estudio. Al respecto, se encontró que las habilidades socioemocionales predicen los niveles de motivación, interacción y participación de los estudiantes (MIPS) a través del distrés, que sería la variable moduladora. A mayores niveles de habilidades socioemocionales en los maestros, menor estrés y mayor grado de motivación y participación en los alumnos. Sin embargo, el estrés también influye en las habilidades socioemocionales, pues es una relación bidireccional. Otro elemento importante es que las variables del estrés (como el nivel de ansiedad y nerviosidad, el sentimiento de compasión, impotencia y enojo, irritabilidad e insomnio) tuvieron un efecto directo sobre el nivel de motivación y participación de los estudiantes en el aula ($p < 0.001$). El modelo propuesto se ilustra en la Figura 1 y los índices de bondad de ajuste se detallan a continuación (Tabla 13).

Tabla 13

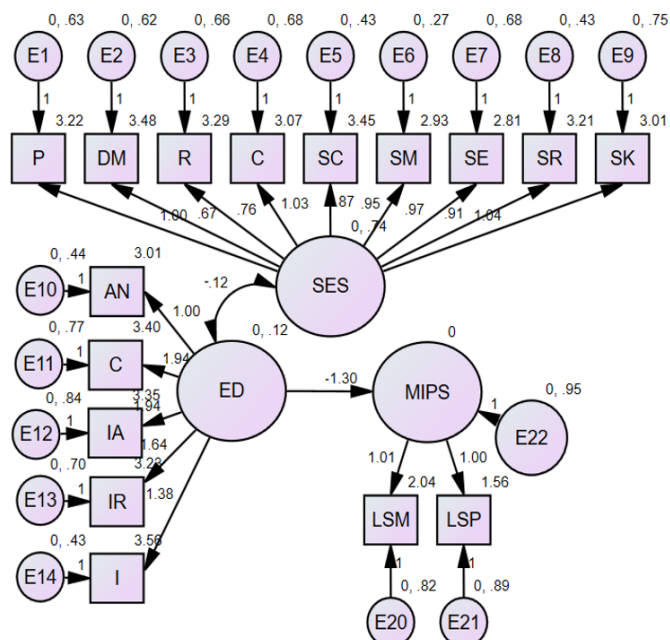
Ajuste del modelo

Estadístico	Valor de aceptación	Valor del modelo	Decisión
χ^2	-	194.144	Aceptación
gl	-	102	Aceptación
Razón χ^2 /gl	< 3.0	1.903	Aceptación
CFI	> 0.95	0.939	Aceptación

Tabla 13
Ajuste del modelo

Estadístico	Valor de aceptación	Valor del modelo	Decisión
TLI	> 0.95	0.929	Aceptación
GFI	> 0.95	0.981	Aceptación
NFI	> 0.95	0.882	Aceptación
PNFI	Cercano a 1	0.750	Aceptación
RMSEA	< 0.08	0.060	Aceptación

Figura 1
Solución estandarizada del modelo propuesto



Nota. SES= socio-emotional skills, ED= emotional distress, MIPS= motivation, interaction and participation of students, SK= self knowledge, SR= self regulation, SE= self esteem, SM= self motivation, SC= social conscience, C= collaboration, R= resilience, DM= decision making, P= perseverance, AN= anxiety and nervous, C= compassion, IA= impotence and anger, IR= irritability, I= insomnia, LSM= level of student motivation, LSP= level of student participation.

4. DISCUSIÓN

El primer propósito de este estudio fue determinar el nivel de desarrollo de las habilidades socioemocionales en docentes de escuelas públicas en la educación básica de México durante la pandemia por COVID-19. Al respecto, se encontró que las habilidades socioemocionales tuvieron un nivel de desarrollo medio o aceptable, por encima del nivel mínimo esperado, tanto en la medida general, como con respecto a cada una de las nueve habilidades evaluadas en los maestros. Esto se encontró durante los dos momentos del estudio, al inicio de la pandemia por COVID-19, en el marco del programa *Aprende en Casa I* y también en la fase de consolidación de la pandemia, en el programa *Aprende en Casa II*.

Esto va en contravía de la creencia de que los maestros tuvieron bajas habilidades socioemocionales durante la pandemia por la educación a distancia (Martins et al., 2022; Pérez-Sánchez et al., 2022; Sánchez-Pujalte et al., 2021; Sanz Ponce et al., 2022). Sin embargo, el resultado obtenido está acorde con otros estudios recientes, que hallaron niveles medios o aceptables de habilidades socioemocionales en los maestros durante la pandemia por COVID-19 (López-Angulo et al., 2022). Además, parece que antes de la pandemia ya los maestros tenían un nivel aceptable de inteligencia emocional (Cejudo & López-Delgado, 2017), por lo que no se puede atribuir su mediano desarrollo a este hecho.

Se detectó que la habilidad socioemocional más desarrollada por los maestros fue la toma de decisiones y autonomía, pues consiste en resolver los problemas con análisis crítico, argumentación e independencia, sin dejarse llevar por los demás. Es posible que esto se asocie con más información, preparación y abordaje de la pandemia en las escuelas y en la vida cotidiana. En contraste, otros estudios realizados durante la pandemia señalaron que la habilidad socioemocional más desarrolladas fue la resiliencia (López-Angulo et al., 2022). Sin embargo, esta investigación la colocó en el segundo lugar junto al autoconocimiento.

El tener un buen grado de resiliencia puede ser explicado por la necesidad de mantener el proceso educativo, afrontar la incertidumbre y sobreponerse a las dificultades asociadas al COVID-19 (Bozkurt et al., 2022). A su vez, la habilidad socioemocional menos desarrollada en los maestros fue la consciencia social y la empatía. Estas consisten en colocarse en el lugar de la comunidad y los alumnos, comprender sus necesidades e intereses, y apoyarlos. La empatía, en los profesores, se encuentra relacionada con el desempeño académico de los alumnos (Cai et al., 2022; Vargas-Madriz & Konishi, 2021). Por lo tanto, es esencial fortalecerla a través de procesos de formación continua.

Además, se identificó que los maestros tuvieron mejoras significativas en tres habilidades socioemocionales: la autorregulación, la autoestima y la automotivación. Sin embargo, no se hallaron estudios similares, pero es factible que el aumento se relacione con la necesidad de brindar el servicio educativo a pesar de las dificultades y no desfallecer a pesar de que hayan continuado cerradas las escuelas. Durante la pandemia

también se identificó la existencia de altos niveles de regulación emocional en los maestros (López-Angulo et al., 2022).

Respecto al estrés en los docentes, estudios previos indicaron que la pandemia por COVID-19 generó estrés en los maestros por ser un evento que generó múltiples cambios en la vida cotidiana y el ejercicio profesional de la docencia (Bermejo-Martins et al., 2021; Beames et al., 2021; Minihan et al., 2022; Suryaman et al., 2020). Sin embargo, los niveles de estrés respecto al COVID-19 analizados en esta investigación presentaron un nivel bajo, por debajo de la media. Esto se pudo observar en los dos momentos de medición durante los programas *Aprende en Casa I* y *Aprende en Casa II*.

Esta discrepancia pudo ser ocasionada por el instrumento de evaluación, pues otros estudios emplearon escalas de estrés, mientras que en la presente investigación se empleó una escala específica para valorar el estrés frente al COVID-19. Es factible que el compromiso de los maestros por cuidar el bienestar de los alumnos y el afrontamiento de la incertidumbre (Kim et al., 2022) hayan ayudado a los maestros a controlar el estrés. El compromiso con los alumnos se relaciona con la empatía y la resiliencia, dos habilidades socioemocionales que presentaron los maestros en el presente estudio, en un nivel medio o aceptable.

El segundo propósito de la investigación fue determinar la existencia de diferencias significativas entre varios grupos. Al respecto, no se hallaron diferencias significativas en las habilidades socioemocionales entre los maestros que trabajan en los niveles de preescolar, primaria y secundaria. Tampoco se encontraron diferencias en función de los años que llevan en el servicio (años de experiencia docente), el último grado educativo obtenido (licenciatura, especialidad, maestría y doctorado), y el género del docente (femenino y masculino). Esto difiere de una investigación reciente que señaló que los hombres tuvieron mayores puntuaciones en aspectos emocionales (resiliencia e inteligencia emocional) que las mujeres (López-Angulo et al., 2022). Sin embargo, antes de la pandemia, eran las mujeres quienes presentaban mayores niveles que los hombres, como la inteligencia emocional tipo rasgo (Meshkat & Nejati, 2017) y los maestros de preescolar tenían mejores puntuaciones que los de primaria (Cejudo & López-Delgado, 2017). Quizás las discrepancias puedan deberse a la medición y a la misma pandemia.

Los maestros con menor experiencia docente, entre cero y 15 años, presentaron mayores niveles de estrés que los docentes con mayor número de años de experiencia. Esto es algo similar a lo hallado por Feroz Ali et al. (2021). Por otro lado, los maestros con maestría y doctorado presentaron significativamente mayores niveles de estrés que los docentes con licenciatura y especialidad. Es factible que esto sea consecuencia de una mayor preocupación por los procesos de aprendizaje. Esto puede deberse a menores estrategias para afrontar los cambios relacionados con la educación fruto de la pandemia.

Este estudio no halló diferencias entre hombres y mujeres en el estrés durante la pandemia por COVID-19, resultado que es similar al reportado por Feroz Ali et al. (2021). Sin embargo, esto difiere de otro estudio realizado en las mismas Islas Fiji antes de la pandemia, en el cual se encontró que las mujeres tenían significativamente mayores niveles de estrés que los hombres. Asimismo, no hubo diferencias en las otras variables estudiadas, como nivel educativo en el cual trabajan (preescolar, primaria o secundaria). Esto podría deberse a que el cierre de las escuelas y la implementación del trabajo docente desde la casa llevó a que el ejercicio docente en todos niveles fuese similar.

El tercer propósito del estudio fue determinar si las habilidades socioemocionales eran factores predictores del estrés, las prácticas de prevención del COVID-19, la mediación docente socioformativa y los resultados de aprendizaje de los estudiantes evaluados a partir de las calificaciones promedio de los alumnos. Al respecto, se halló que la medida general de las habilidades socioemocionales de los maestros fue un factor predictor del logro de los resultados de aprendizaje en los alumnos, junto a la colaboración. Al respecto, fue evidente la forma como los docentes regulan y manejan sus emociones influye en el tipo de enseñanza, de tal manera que tener una adecuada regulación emocional lleva a mejores resultados en el aprendizaje (Moè & Katz, 2021).

De manera puntual, se demostró que las competencias sociales de los docentes influyen en el aprendizaje de los alumnos (Thijssen et al., 2022). Concretamente, la competencia de la empatía de los maestros se ha encontrado asociada a mayores niveles de lectura comprensiva en los alumnos (Cai et al., 2022). Sin embargo, estos estudios fueron transversales. Lo novedoso de esta investigación fue que se tomaron medidas repetidas a partir de un novedoso instrumento, como es la rúbrica, pues no se tiene conocimiento de que se hubiese aplicado antes en docentes, en estudios similares.

Estudios previos mostraron la relación de la inteligencia emocional con el manejo del estrés (Bermejo-Martins et al., 2021) y su implicación en la salud física y mental (Sarrionandia & Mikolajczak, 2020). Esto se corroboró en la presente investigación, en un momento de gran cambio como fue la pandemia por COVID-19, pero con un análisis de seguimiento o medidas repetidas. Además, se obtuvo información específica sobre las competencias socioemocionales implicadas, que en este caso fueron la automotivación y la autorregulación. En este sentido, se evidenció que las habilidades socioemocionales como el autoconocimiento y la consciencia social, y la empatía fueron factores que predijeron las prácticas de prevención del COVID-19. Esto puede ser a través del desarrollo de un estilo de vida más saludable (Bermejo-Martins et al., 2021). Esto último es un importante hallazgo de la presente investigación que todavía ha sido poco estudiado en el campo de las competencias emocionales.

Estudios previos encontraron que las habilidades socioemocionales influyen en la docencia, y pueden impactar en la participación y motivación de los alumnos (Jennings & Greenberg, 2009). En el presente estudio se corrobora esto, pero, además, se mostró cómo dos habilidades socioemocionales específicas en los maestros son las que tienen implicación en la docencia socioformativa, que son el autoconocimiento y la resiliencia. La docencia

socioformativa consiste en que los estudiantes se formen para resolver problemas del mundo de la vida mediante al aprendizaje basado en proyectos, la colaboración y el afrontamiento de retos de la comunidad.

Se tiene conocimiento que el componente socioemocional de los docentes influye en la participación de los alumnos (Jennings & Greenberg, 2009; Sutton & Wheatley, 2003). Sin embargo, no estaban claras las habilidades socioemocionales implicadas y el mecanismo de influencia. En la presente investigación se encontró que los niveles de participación de los estudiantes son predichos por la habilidad en los docentes de toma de decisiones y autonomía. No obstante, un elemento importante que se detectó fue que las habilidades socioemocionales de los maestros influyen en los niveles de participación y motivación de los estudiantes de manera indirecta, a través del distrés. Otro dato interesante fue el distrés de los maestros por sí mismo, influye en los niveles de participación de los alumnos, lo cual deberá ser abordado en futuros estudios.

A partir de estos hallazgos, se sugiere implementar acciones para que los maestros desarrollen habilidades socioemocionales y manejo del estrés. Aunque en la presente investigación no se hallaron niveles *preocupantes* en estas dos variables, se encontró que, en general, es necesario elevar la competencia socioemocional a niveles medio altos y altos, y disminuir en mayor medida el distrés, pues puede ayudar a transformar la educación hacia la docencia socioformativa, con mayores niveles de participación y motivación de los alumnos. Respecto a las habilidades socioemocionales todavía son pocos los estudios sobre los efectos de diversos procesos de intervención, aunque se conoce que el trabajo en equipo y el liderazgo ayudan a fortalecer este componente (Priya Kamboj & Garg, 2021). Hay evidencia de los efectos positivos de algunas estrategias tanto en lo socioemocional como en el distrés. Por ejemplo, el programa *CARE for Teachers* (Jennings et al., 2017).

5. CONCLUSIONES

La presente investigación contribuyó con conocimiento sobre las habilidades socioemocionales de docentes, pues no existen programas diseñados para ellos. Los hallazgos revelaron que el magisterio de México, a pesar de no tener ese apoyo emocional, mantuvo un nivel de desarrollo emocional medio durante la pandemia. A pesar de no realizar una tercera medición, es importante mencionar que las habilidades socioemocionales de los profesores operan como predictores del logro académico estudiantil. No obstante, estos aportes presentaron limitaciones que deben considerarse para futuras indagaciones.

1. No se tuvieron en cuenta los maestros de escuelas privadas. Esto es muy importante, pues algunos estudios han señalado que los maestros de este tipo de instituciones tienen mejores habilidades socioemocionales. Sin embargo, no fueron considerados debido a que se decidió enfatizar en el sector público.

2. Faltó seguimiento después de la pandemia, originalmente proyectada para 2024-2025, la cual no pudo concretarse por dificultades en la retención de los participantes, impidiendo determinar si las habilidades socioemocionales durante la pandemia representan adaptaciones transitorias ante la crisis o se consolidan como desarrollos permanentes. Se espera continuar con esto más adelante, a través de alguna estrategia que asegure la participación de un porcentaje mínimo de maestros para poder realizar los análisis.

3. Faltó indagar las variables que predicen o se asocian con el desarrollo de las habilidades socioemocionales, y es esencial que esto se haga en nuevos estudios con un enfoque longitudinal o por lo menos de medidas repetidas. Al respecto, un estudio reciente realizado en futuros maestros encontró que las variables que predijeron un mayor nivel de competencias socioemocionales eran tener hermanos y haber elegido la carrera de educación como primera opción (Mayorga-Fernández et al., 2022).

REFERENCIAS

- Alcalá, M. G. (2020). Retos del derecho de acceso a las tecnologías de la información y comunicación para la alfabetización y aprendizaje digital en México durante el COVID-19. *Ius Comitalis*, 3(6), 7–35. <https://doi.org/10.36677/IUSCOMITALIS.V3I6.14731>
- Aperribai, L., Cortabarría, L., Aguirre, T., Verche, E., & Borges, Á. (2020). Teacher's Physical Activity and Mental Health During Lockdown Due to the COVID-2019 Pandemic. *Frontiers in Psychology*, 11, 2673. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.577886>
- Beames, J. R., Christensen, H., & Werner-Seidler, A. (2021). School teachers: the forgotten frontline workers of Covid-19. *Australasian Psychiatry*, 29(4), 420-422.
- Bermejo-Martins, E., Luis, E. O., Fernández-Berrocal, P., Martínez, M., & Sarrionandia, A. (2021). The role of emotional intelligence and self-care in the stress perception during COVID-19 outbreak: An intercultural moderated mediation analysis. *Personality and Individual Differences*, 177, 1-9.
- Bollen, K. A., & Long, J. S. (1993). *Testing structural equation models*. Sage.
- Bozkurt, A., Karakaya, K., Turk, M., Karakaya, Ö., & Castellanos-Reyes, D. (2022). The impact of COVID-19 on education: A meta-narrative review. *TechTrends*, 66(5), 883-896.
- Cai, Y., Yang, Y., Ge, Q., & Weng, H. (2022). The interplay between teacher empathy, students' sense of school belonging, and learning achievement. *European Journal of Psychology of Education*. <https://doi.org/10.1007/s10212-022-00637-6>
- Cámara de Diputados. (2010). *Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares*. Diario Oficial de la Federación.
-
- Duarte Velázquez, U. A., Martínez Hernández, D. P., & Ambris Mendoza, F. (2026). Habilidades socioemocionales y prácticas pedagógicas en maestros de educación básica: Impacto en el aprendizaje de los estudiantes. *Transdigital*, 7(13), e615. <https://doi.org/10.56162/transdigital615>

- Cejudo, J., & López-Delgado, M. L. (2017). Importance of emotion-al intelligence in the teaching practice: A study with primary education teachers. *Educational Psychology*, 23(1), 29-36. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.11.001>
- Chandra, Y. (2020). Online education during COVID-19: perception of academic stress and emotional intelligence coping strategies among college students. *Asian Education and Development Studies*, 10(2), 229–238. <https://doi.org/10.1108/AEDS-05-2020-0097>
- Cortés Rojas, J. L. C. (2021). El estrés docente en tiempos de pandemia. Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. *Revista Dilemas Contemporáneos*, VIII. <https://doi.org/10.46377/DILEMAS.V8I.2560>
- Feroz Ali, M. F., Kundra, S., Alam, M. A., & Alam, M. (2021). Investigating stress, anxiety, social support and sex satisfaction on physical education and sports teachers during the COVID-19 pandemic. *Heliyon*, 7(8), e07860. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07860>
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39. <https://doi.org/10.2307/3151312>
- Gatica-Lara, F., Méndez-Ramírez, I., Sánchez-Mendiola, M., & Martínez-González, A. (2010). Variables asociadas al éxito académico en estudiantes de la Licenciatura en Medicina de la UNAM. *Revista de La Facultad de Medicina de la UNAM*, 53(5). <https://www.mediagraphic.com/pdfs/facmed/un-2010/un105c.pdf>
- Gobierno de México. (2020a). Boletín No. 80 Fortalece SEP programa Aprende en Casa mediante sitio web especializado en educación básica. *Página web oficial del Gobierno de México*. <https://www.gob.mx/sep/articulos/boletin-no-80-fortalece-sep-programa-aprende-en-casa-mediante-sitio-web-especializado-en-educacion-basica?idiom=es>
- Gobierno de México. (2020b). Boletín No. 114 Avanza Aprende en Casa de SEP con el estudio de todos los niños en sus Libros de Texto Gratuitos. *Página web oficial del Gobierno de México*. <https://www.gob.mx/sep/articulos/boletin-no-114-avanza-aprende-en-casa-de-sep-con-el-estudio-de-todos-los-ninos-en-sus-libros-de-texto-gratuitos?idiom=es>
- Gobierno de México. (2020c). Boletín No. 205 Iniciaré el Ciclo Escolar 2020-21 con el modelo de aprendizaje a distancia Aprende en Casa II: Esteban Moctezuma. *Página web oficial del Gobierno de México*. <https://www.gob.mx/sep/articulos/boletin-no-205-iniciara-el-ciclo-escolar-2020-21-con-el-modelo-de-aprendizaje-a-distancia-aprende-en-casa-ii-esteban-moctezuma?idiom=es>
- Gobierno de México. (2025). Comunicado conjunto 26. Firman SEP, Energía y CFE convenio de colaboración para llevar internet gratuito a todos las tele-escuelas del país. *Página web oficial del Gobierno de México*. <https://www.gob.mx/sep/prensa/comunicado-conjunto-26-firman-sep-energia-y-cfe-convenio-de-colaboracion-para-llevar-internet-gratuito-a-todos-las-telesecundarias-y-telebachilleratos-del-pais?idiom=hbylsczchwao>
- Hair, J. F., Black, W., Babin, B., & Anderson, R. (2014). *Multivariate Data Analysis* (7th ed.). Pearson.
- Hans Selye, M. D. (1974). *Stress without distress*. Lippincott.
- Jennings, P. A., & Greenberg, M. T. (2009). The Prosocial Classroom: Teacher Social and Emotional Competence in Relation to Student and Classroom Outcomes. *Review of Educational Research*, 491-525.
-
- Duarte Velázquez, U. A., Martínez Hernández, D. P., & Ambris Mendoza, F. (2026). Habilidades socioemocionales y prácticas pedagógicas en maestros de educación básica: Impacto en el aprendizaje de los estudiantes. *Transdigital*, 7(13), e615. <https://doi.org/10.56162/transdigital615>

Jennings, P. A., Brown, J. L., Frank, J. L., Doyle, S., Oh, Y., Davis, R., Rasheed, D., DeWeese, A., DeMauro, A. A., Cham, H., & Greenberg, M. T. (2017). Impacts of the CARE for Teachers program on teachers' social and emotional competence and classroom interactions. *Journal of Educational Psychology, 109*(7), 1010–1028. <https://doi.org/10.1037/edu0000187>

Kim, H.-Y. (2013). Statistical notes for clinical researchers: assessing normal distribution (2) using skewness and kurtosis. *Restorative Dentistry & Endodontics, 38*(1), 52. <https://doi.org/10.5395/RDE.2013.38.1.52>

Kim, L. E., Oxley, L., & Asbury, K. (2022). What makes a great teacher during a pandemic? *Journal of Education for Teaching, 48*(1), 129-131. <https://doi.org/10.1080/02607476.2021.1988826>

Kline, R. B. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling. In Methodology in the social sciences* (4th ed.). The Guilford Press.

König, J., Jäger-Biela, D. J., & Glutsch, N. (2020). Adapting to online teaching during COVID-19 school closure: teacher education and teacher competence effects among early career teachers in Germany. *European Journal of Teacher Education, 43*(4), 608–622. <https://doi.org/10.1080/02619768.2020.1809650>

Lachos, V. H., A. Matos, L., Castro, L. M., & Chen, M. H. (2019). Flexible longitudinal linear mixed models for multiple censored responses data. *Statistics in Medicine, 38*(6), 1074–1102. <https://doi.org/10.1002/SIM.8017>

Lin Low, A. R., & Aryadoust, V. (2021). Investigating Test-Taking Strategies in Listening Assessment: A Comparative Study of Eye-Tracking and Self-Report Questionnaires. *International Journal of Listening, 37*(3).

López-Angulo, Y., Mella-Norambuena, J., Sáez-Delgado, F., Peñuelas, S. A. P., & González, O. U. R. (2022). Association between teachers' resilience and emotional intelligence during the COVID-19 outbreak. *Revista Latinoamericana de Psicología, 54*, 51-59. <http://dx.doi.org/10.14349/rtp.2022.v54.6>

Martins, R., Costa, E., Paulo, E., & Pascoinho, J. (2022). From the classroom to digital Platforms—A study with teachers and families. En ICITED, *Perspectives and Trends in Education and Technology* (pp. 813–821). Springer.

Marzo, R. R., Ismail, Z., Nu Htay, M. N., Bahari, R., Ismail, R., Villanueva, E. Q., Singh, A., Lotfizadeh, M., Respati, T., Irasanti, S. N., Sartika, D., Mong, P., Lekamwasam, S., Thapa, B. B., Kucuk Bicer, B., Aye, S. S., Songwathana, K., El-Abasiri, R. A., Ahmad, A., Nikmat, A., Taheri Mirani, S. Z., Fatima Mukti, R., Mehnaz, S., & Su, T. T. (2021). Psychological distress during pandemic Covid-19 among adult general population: Result across 13 countries. *Clinical Epidemiology and Global Health, 10*, 2213–3984. <https://doi.org/10.1016/J.CEGH.2021.100708>

Mayorga-Fernández, M., Sepúlveda-Ruiz, M., Guillén-Gámez, F. D., & García-Vila, E. (2022). Prediction of emotional competence in future education teachers through a multiple logistic regression model and classification trees. *Aula Abierta, 51*(3), 303-310.

Meshkat, M., & Nejati, R. (2017). Does emotional intelligence depend on gender? A study on undergraduate English majors of three Iranian universities. *Sage Open, 7*(3).

Duarte Velázquez, U. A., Martínez Hernández, D. P., & Ambris Mendoza, F. (2026). Habilidades socioemocionales y prácticas pedagógicas en maestros de educación básica: Impacto en el aprendizaje de los estudiantes. *Transdigital, 7*(13), e615. <https://doi.org/10.56162/transdigital615>

- Minihan, E., Begley, A., Martin, A., Dunleavy, M., Gavin, B., & McNicholas, F. (2022). Examining COVID-19 related occupational stress in teachers in Ireland through a qualitative study using a thematic analysis approach. *International Journal of Educational Research Open*, 3, 100183.
- Moawad, R. A. (2020). Online Learning during the COVID- 19 Pandemic and Academic Stress in University Students. *Revista Romaneasca Pentru Educatie Multidimensionala*, 12(1Sup2), 100–107.
- Moè, A., & Katz, I. (2021). Emotion regulation and need satisfaction shape a motivating teaching style. *Teachers and Teaching*, 27(5), 370-387.
- Ozamiz-Etxebarria, N., Dosil-Santamaria, M., Picaza-Gorrochategui, M., & Idoiaga-Mondragon, N. (2020). Niveles de estrés, ansiedad y depresión en la primera fase del brote del COVID-19 en una muestra recogida en el norte de España. *Cadernos de Saúde Pública*, 36(4), 1-10. <http://dx.doi.org/10.1590/0102-311X00054020>
- Pedraz-Petrozzi, B., Arévalo-Flores, M., Krüger-Malpartida, H., & Anculle-Arauco, V. (2021). Validación por expertos del Índice de Distrés Peri-traumático relacionado con la Enfermedad por Coronavirus 2019 para su uso en el Perú. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 83(4), 228-235. <http://dx.doi.org/10.20453/rnp.v83i4.3888>
- Pérez-Sánchez, L., Lavandera-Ponce, S., Mora-Jauregui, B., & Martín-Cuadrado, A. M. (2022). Training plan for the continuity of non-presential education in six peruvian universities during COVID-19. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(3) <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph19031562>
- Priya Kamboj, K., & Garg, P. (2021). Teachers' psychological well-being role of emotional intelligence and resilient character traits in determining the psychological well-being of Indian school teachers. *International Journal of Educational Management*, 35(4), 768-788. <https://doi.org/10.1108/IJEM-08-2019-0278>
- Qiu, J., Shen, B., Zhao, M., Wang, Z., Xie, B., & Xu, Y. (2020). A nationwide survey of psychological distress among Chinese people in the COVID-19 epidemic: implications and policy recommendations. *General Psychiatry*, 33(2), e100213.
- Qurat-Ul-ain, A. (2021). Work-related stress: A source of psychological distress among private university teachers during covid-19. *Rawal Medical Journal*, 681–684.
- Reyes, R. C., & Quiróz, J. S. (2020). De lo presencial a lo virtual, un modelo para el uso de la formación en línea en tiempos de Covid-19. *Educar em Revista*, 36.
- Ruiz, M. A., Pardo Rafael San Martín, A., & Ángel Ruiz, M. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(3), 49–75.
- Sánchez-Pujalte, L., Diego, N. M., Etchezahar, E., & Talía Gómez Yepes. (2021). Teachers' burnout during COVID-19 pandemic in Spain: Trait emotional intelligence and socioemotional competencies. *Sustainability*, 13(13), 7259.
- Sanz Ponce, R., López-Luján, E., & Giménez-Beut, J. A. (2022). Pandemic, poverty and education: A challenge for the sustainable development goals. *Policy Futures in Education*, 21(8).

- Sarrionandia, A., & Mikolajczak, M. (2020). A meta-analysis of the possible behavioural and biological variables linking trait emotional intelligence to health. *Health Psychology Review, 14*(2), 220-244.
- Schreiber, J. B., Stage, F. K., King, J., Nora, A., Barlow, E. A., & King, J. (2006). Reporting structural equation modeling and confirmatory factor analysis results: A review. *Journal of Educational Research, 99*(6), 323–338.
- Suryaman, M., Cahyono, Y., Muliansyah, D., Bustani, O., Suryani, P., Fahlevi, M., Pramono, R., Purwanto, A., Tampil Purba, J., Parhehean Munthe, A., & Harimurti, S. M. (2020). COVID-19 pandemic and home online learning system: Does it affect the quality of pharmacy school learning? *Systematic Reviews in Pharmacy, 11*(8), 524-530.
- Sutton, R. E., & Wheatley, K. F. (2003). Teachers' Emotions and Teaching: A Review of the Literature and Directions for Future Research. *Educational Psychology Review, 15*(4), 327–358. <https://doi.org/10.1023/A:1026131715856>
- Thijssen, M., Rege, M., & Solheim, O. J. (2022). Teacher relationship skills and student learning. *Economics of Education Review, 89*(1), 102251.
- Tobón, S. (2020). *Diseño de la rúbrica de habilidades socioemocionales (SE-9) con base en la socioformación*. CIFE.
- Vargas Rubilar, N., & Oros, L. B. (2021). Stress and Burnout in Teachers During Times of Pandemic. *Frontiers in Psychology, 12*, 5586. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.756007>
- Vargas-Madriz, L. F., & Konishi, C. (2021). The relationship between social support and student academic involvement: The mediating role of school belonging. *Canadian Journal of School Psychology, 290*-303.
- Yi, J., Chen, I. H., Lin, C. Y., Li, C. C., Liao, X. L., Wei, Z. H., & Gamble, J. H. (2021). The effect of primary and middle school teachers' problematic internet use and fear of covid-19 on psychological need thwarting of online teaching and psychological distress. *Healthcare, 9*(9), 1199.



Transdigital[®]

editorial

La Editorial *Transdigital* publica libros de carácter científico y académico. Se pueden publicar tesis de posgrado, una vez sometidas al sistema de evaluación de pares de doble ciego. Servicios:

- Gestión del International Standard Book Number (ISBN), del Digital Object Identifier (DOI) y del código de barras.
- Diseño gráfico
- Servicio de corrección de estilo y redacción.
- Dictaminación de la revisión por pares en doble ciego hecha por miembros del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNI) de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) de México.
- Alojamiento permanente del libro en la editorial *Transdigital* (www.editorial.transdigital.mx)
- Distribución gratuita en *Dialnet*, *Google Books*, *Google Play* y *SCRIBD*.
- Distribución a precio mínimo en *Amazon Kindle* (cuota que pagan los lectores de *Kindle*).

La editorial *Transdigital* está en el Registro en el Padrón Nacional de Editores como agente editor Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales, S. C., con el Dígito Identificador 978-607-99594. Además, está afiliada a la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana (CANIEM) con el número 4069, de conformidad con el artículo 17 de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones en vigor. Y está en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) de la SECIHTI de México con el folio: RENIECYT 2400068.



Transdigital[®]

congreso virtual

El Congreso Virtual *Transdigital* se realiza anualmente de manera totalmente virtual (www.congreso.transdigital.mx). Este evento tiene el objetivo de reunir resultados parciales o finales de investigaciones empíricas, documentales o ensayos científicos sobre temas y desafíos que involucran a la tecnología y la transformación digital en sociedad.

Está dirigido a investigadores(as), docentes de todas las modalidades y niveles del sistema educativo, estudiantes de pregrado y posgrado, gestores(as) educativos(as), directivos(as) y demás profesionales interesados(as) en la investigación empírica y documental sobre el uso de la tecnología y la transformación digital en diversos ámbitos sociales, por ejemplo, la salud, el ocio, el turismo, las finanzas, la educación, el desarrollo comunitario, la industria, etcétera.

La inscripción por texto, con un máximo de tres autores(as) da el derecho de publicar la ponencia como capítulo de libro académico en la editorial *Transdigital*, una vez que ha sido admitida por el Comité Científico; además se otorgan certificados de ponencia y asistencia. Ese libro cuenta con International Standard Book Number (ISBN), Digital Object Identifier (DOI) y código de barras.

El Congreso Virtual *Transdigital* es una iniciativa que está inscrita en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) de la SECIHTI de México con el folio: RENIECYT 2400068.



Transdigital[®]

revista científica

La revista científica *Transdigital* es una publicación semestral bajo el modelo de publicación continua, de manera que se reciben textos durante todo el año. Es editada por la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S.C. Evalúa los textos con el sistema de pares de doble ciego. Se admiten Artículos de investigación y Ensayos científicos originales.

El proceso de publicación es expedito y, en promedio, los textos se publican tres meses después de que han sido recibidos. El Consejo científico y el Comité editorial se compone por distinguidas y distinguidos académicos de talla nacional e internacional. Cuenta con la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2022-020912091600-102, International Standard Serial Number (ISSN) 2683-328X, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor.

Hasta ahora, está indizada en Latindex, Dialnet, ERIHPLUS, REDIB, EuroPub, LivRe, AURA, Academic Resource Index (ResearchBib), MIAR, OpenAire-Explore, Refseek, Sherpa Romeo, Elektronische Zeitschriftenbibliothek, ZDB Zeitschriften Datenbank, WorldCat, Dimensions, The University of Liverpool, Discovery, Erasmus University Rotterdam, Mir@bel, REBIUN, DARDO, UOCI, LatinRev, ROAD, Google Scholar, Crossref, Scite, Lens, Internet Archive, BASE, etc.

El costo de publicación puede ser consultado en: www.revista.transdigital.mx