

Transdigital[®]

revista científica



Volumen 7, número 13: Enero-junio 2026

ISSN: 2683-328X

Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S. C.

La revista científica *Transdigital* es una publicación semestral bajo el modelo de publicación continua editada por la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S.C. Hasta ahora, la revista ha sido indizada en: *Latindex*, *Dialnet*, *ERIHPLUS*, *REDIB*, *EuroPub*, *LivRe*, *AURA*, *Academic Resource Index (ResearchBib)*, *MIAR*, *OpenAire-Explore*, *Refseek*, *Sherpa Romeo*, *Elektronische Zeitschriftenbibliothek*, *ZDB Zeitschriften Datenbank*, *WorldCat*, *Dimensions*, *The University of Liverpool*, *Discovery*, *Erasmus University Rotterdam*, *Mir@bel*, *REBIUN*, *DARDO*, *UOCI*, *LatinRev*, *ROAD*, *Google Scholar*, *Crossref*, *Scite*, *Lens*, *Internet Archive*, *BASE*, *OpenAlex*, *Semantic Scholar* y *ScienceOpen*. Dirección oficial: Circuito Altos Juriquilla 1132. C.P. 76230, Querétaro, México. Tel. +52 (442) 301-3238. Página web oficial: www.revista.transdigital.mx. Correo electrónico: revista@transdigital.mx.

Editor en jefe: Alexandro Escudero-Nahón (ORCID: 0000-0001-8245-0838). Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2022-020912091600-102. International Standard Serial Number (ISSN): 2683-328X; ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (México). Responsable de la última actualización: Editor en jefe: Alexandro Escudero-Nahón. Todos los artículos en la revista *Transdigital* están licenciados bajo Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0). Usted es libre de: Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. Adaptar — remezclar, transformar y construir a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente. La persona licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia. Lo anterior, bajo los siguientes términos: Atribución — Usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.



Transdigital[®]

revista científica

COMPETENCIAS DIGITALES DOCENTES
Y SU RELACIÓN CON LA BRECHA DIGITAL:
UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA EN EL CONTEXTO
DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

TEACHERS' DIGITAL COMPETENCIES AND THEIR
RELATIONSHIP WITH THE DIGITAL DIVIDE:
A SYSTEMATIC REVIEW IN THE CONTEXT OF
UPPER SECONDARY EDUCATION



Yesica Candia López
Universidad Autónoma de Guerrero, México
ORCID: 0009-0005-0053-2394



Tania de Jesús Adame Zambrano*
Universidad Autónoma de Guerrero, México
ORCID: 0000-0002-5588-1680



Valentín Álvarez Hilario
Universidad Autónoma de Guerrero, México
ORCID: 0000-0002-5853-4246

Sección: Artículo de investigación

Autora por correspondencia*

Fecha de recepción: 05/09/2025

Fecha de aceptación: 24/02/2026

COMPETENCIAS DIGITALES DOCENTES Y SU RELACIÓN CON LA BRECHA DIGITAL: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA EN EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

TEACHERS' DIGITAL COMPETENCIES AND THEIR RELATIONSHIP WITH THE DIGITAL DIVIDE: A SYSTEMATIC REVIEW IN THE CONTEXT OF UPPER SECONDARY EDUCATION

RESUMEN

Los cambios digitales en los sistemas educativos han aumentado las desigualdades existentes, poniendo la competencia digital docente como un factor clave para afrontar la brecha digital, particularmente en la educación media superior. Esta revisión sistemática analizó la literatura científica reciente sobre la competencia digital docente y su relación con la brecha digital en este nivel educativo. Se llevó a cabo una revisión sistemática de estudios publicados entre 2021 hasta 2025. La búsqueda se realizó en bases de datos académicas relacionadas con la educación y las ciencias sociales, seleccionando investigaciones empíricas centradas específicamente en docentes de educación media superior. De un total de 208 registros identificados, 10 estudios cumplieron con los criterios establecidos y fueron incluidos. Los resultados mostraron que la mayoría de los docentes presentan niveles básicos o intermedios de la competencia y la brecha digital persiste más allá del acceso a tecnologías, vinculadas con procesos formativos insuficientes, condiciones institucionales diferentes y una integración pedagógica limitada de las tecnologías digitales. Además, se identificaron vacíos relevantes en la atención a las dimensiones críticas y éticas de la competencia digital docente. Se argumenta que desarrollar y fortalecer la competencia digital de los docentes requiere enfoques de formación contextualizados y críticos para ayudar a cerrar la brecha digital y con ello lograr una práctica educativa más equitativa e inclusiva en la educación media superior.

Palabras clave: competencia digital docente, brecha digital, educación media superior, revisión sistemática, PRISMA 2020

ABSTRACT

Digital changes in education systems have increased existing inequalities, making teacher digital competence a key factor in addressing the digital divide, particularly in upper secondary education. This systematic review analyzed recent scientific literature on teacher digital competence and its relationship to the digital divide at this educational level. A systematic review of studies published between 2021 and 2025 was conducted. The search was conducted in academic databases related to education and social sciences, selecting empirical research focused specifically on upper secondary school teachers. Of a total of 208 records identified, 10 studies met the established criteria and were included. The results showed that most teachers have basic or intermediate levels of competence and that the digital divide persists beyond access to technologies, linked to insufficient training processes, different institutional conditions, and limited pedagogical integration of digital technologies. In addition, significant gaps were identified in addressing the critical and ethical dimensions of teacher digital competence. It is argued that developing and strengthening teachers' digital competence requires contextualized and critical training approaches to help bridge the digital divide and thereby achieve a more equitable and inclusive educational practice in upper secondary education.

Keywords: data mining, language R, neurosciences, neuroscience, neuroeducation, methodology

1. INTRODUCCIÓN

La competencia digital es un constructo multidimensional que incluye conocimientos, habilidades y actitudes pedagógicas y tecnológicas. Estas se orientan a fomentar la innovación y mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje en entornos presenciales y virtuales (Palacios-Rodríguez et al., 2025). Por otro lado, la brecha digital se enfoca en las limitaciones en el acceso y las desigualdades en el uso significativo y la apropiación crítica de las tecnologías (Seoane, 2024).

En la actualidad, el mundo está dominado por procesos de digitalización rápida y profundas desigualdades sociales. Estos factores son puntos clave del debate educativo a nivel mundial. El crecimiento de los entornos digitales de aprendizaje demuestra que la disponibilidad de infraestructura tecnológica no garantiza prácticas educativas innovadoras y la educación equitativa dependen en gran medida del nivel de competencia digital del personal docente.

La importancia de la competencia digital docente representa un papel estratégico que condiciona el potencial de los docentes para ser innovadores y capaces de diseñar experiencias de aprendizaje mediadas por la tecnología, lo que disminuye las desigualdades digitales. Sin embargo, algunas investigaciones señalan que los niveles de competencia digital docente, especialmente en educación media superior, suelen ubicarse en rangos básicos o intermedios, lo que limita su capacidad de innovación pedagógica (Domínguez-González et al., 2025; Fernández-Batanero et al., 2022).

En este sentido, es importante fortalecer las habilidades técnicas, y las dimensiones éticas, críticas y pedagógicas del uso tecnológico, particularmente en contextos con desigualdades estructurales, puesto que la brecha digital persiste como un problema estructural que afecta principalmente a comunidades rurales y sectores vulnerables. Esto refleja desigualdades en infraestructura, formación docente, conectividad y acceso a dispositivos (Arango-Lopera et al., 2022).

Estudios de revisión sistemática enfocados únicamente en la competencia digital docente (Fernández-Batanero et al., 2022) analizan la competencia digital docente desde marcos como *Technological Pedagogical Content Knowledge* (TPACK), Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores (DigCompEdu) y el Cuestionario de Competencia Digital Docente (COMDID). Estas investigaciones enfatizan la importancia de la competencia digital como uno de los retos a los que se enfrenta el profesorado en la actualidad, y reportan una falta de formación docente e insuficiente formación en tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

Los resultados de las revisiones señalaron que los docentes presentan niveles bajos o intermedios de la competencia digital docente. Además, señalan que la formación sigue centrada en habilidades técnicas y existe

una fragmentación conceptual y pedagógica. Los periodos de revisión más comunes fueron del 2008–2023. Es importante señalar que incrementaron después del 2020, pues se abordó el impacto de la educación remota. De acuerdo con el número de estudios que integran ambas variables, se reveló un vacío importante en la literatura científica, especialmente en el contexto del nivel medio superior.

Por lo tanto, existe un vacío significativo en la investigación en educación media superior, pues la mayoría de los estudios sobre competencia digital docente se han centrado más en educación superior y nivel básico. Sin embargo, las investigaciones centradas en el nivel medio superior son limitadas, fragmentadas y dispersas (Falcó Boudet, 2017; Giler-Medina, 2023). La ausencia de revisiones sistemáticas enfocadas en este nivel educativo justifica plenamente la pertinencia del presente estudio, pues existe la necesidad de sintetizar hallazgos y aportar información contextualizada que apoye el diseño de políticas y programas de formación docente.

El objetivo de este trabajo fue revisar la literatura empírica sobre la competencia digital docente y su relación con la brecha digital en el nivel medio superior, mediante la guía *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses* (PRISMA) del periodo 2021-2025. Esta revisión sistemática sintetizó la evidencia disponible sobre la competencia digital y su relación con la brecha digital. Por esta razón, fue posible identificar tendencias, vacíos y desafíos para aportar información que oriente el diseño de políticas educativas, programas de formación docente y futuras líneas de investigación en el nivel medio superior.

2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio se desarrolló mediante una revisión sistemática de la literatura con enfoque mixto con diseño convergente, siguiendo las normas establecidas por la declaración PRISMA 2020. Este enfoque combinó el análisis cuantitativo de las tendencias de la producción científica y el análisis cualitativo del contenido de los estudios. Por lo tanto, se tuvo una comprensión más amplia y profunda de cómo la competencia digital de los docentes puede estar relacionadas con la brecha digital en la educación media superior.

Desde la perspectiva cuantitativa, se examinaron variables descriptivas, incluyendo año de publicación, país de origen, área disciplinar, población de estudio y diseño metodológico. En paralelo, el componente cualitativo se enfocó en el análisis interpretativo de los principales hallazgos, las problemáticas reportadas, los enfoques metodológicos seleccionados y las implicaciones docentes. Se integraron los hallazgos de ambos enfoques para establecer relaciones entre las tendencias observadas y los patrones de contenido emergente.

El rastreo de la literatura se realizó entre el 22 de septiembre y el 15 de octubre de 2025, en bases de datos académicas reconocidas por su relevancia para las ciencias educativas y sociales. Para la literatura publicada

en español se consultaron bases de datos como *SciELO*, *Dialnet* y *Redalyc*, mientras que *Eric* y *ProQuest* se utilizaron para la literatura publicada en inglés. Se eligieron estas bases de datos por su amplia cobertura integral de investigaciones sobre educación y estudios empíricos relacionados con la tecnología. Se utilizaron estrategias de búsqueda para título, resumen y palabras clave, y términos controlados relacionados con las variables de estudio utilizando operadores booleanos (AND, OR). Las ecuaciones fueron diferenciadas y adaptadas a cada base de datos.

("competencia digital docente" OR "habilidades digitales docentes") AND ("brecha digital" OR "equidad digital") AND ("educación media superior" OR "bachillerato" OR "preparatoria").

("teacher digital competence" OR "teacher ICT skills") AND ("digital divide" OR "digital equity") AND ("upper secondary education" OR "high school").

Se aplicaron filtros por año de publicación (2021-2025), idioma (español e inglés) y tipo de documento (artículo científico con texto completo disponible). Adicionalmente, se realizó una búsqueda manual complementaria a partir de la revisión de referencias de los estudios incluidos, con el fin de identificar posibles investigaciones relevantes no recuperadas en la búsqueda inicial. Con el fin de garantizar la pertinencia y la calidad de los estudios analizados, se establecieron criterios de inclusión y exclusión previamente definidos.

Se consideraron investigaciones publicadas entre 2021 y 2025, escritas en español o inglés, que abordaran de manera explícita la competencia digital docente, la brecha digital o la relación entre ambas variables. Además, se tenían que enfocar en docentes de nivel medio superior (bachillerato, preparatoria o *upper secondary, high school*). Asimismo, se consideraron únicamente estudios con textos completos disponibles.

Por otro lado, se excluyeron documentos duplicados, las revisiones teóricas o documentales sin resultados empíricos, capítulos de libros, ponencias, resúmenes y conferencias. De igual manera, se descartaron estudios que no incluyeron a la comunidad educativa, documentos que no describieran claramente el método de investigación o los instrumentos utilizados, y los documentos de acceso cerrado o no disponibles (Tabla 1).

En los estudios publicados en inglés, se consideraron elegibles aquellos que refieren a los términos *upper secondary education* o *secondary school* o *high school*. Se verificó en el propio artículo (descripción de nivel, edad/grado, o adscripción institucional) que correspondiera al tramo educativo previo a la educación superior. Se excluyeron explícitamente estudios centrados en educación primaria o secundaria inferior.

Tabla 1

Criterios de inclusión y exclusión sistemática sobre la competencia digital docente de nivel medio superior

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Año de publicación: 2021–2025.	Año de publicación: Publicaciones anteriores a 2021.
Idioma: Español e inglés.	Idioma: Documentos en otros idiomas distintos al español o inglés.
Participantes: Docentes de nivel medio superior (<i>upper secondary, high school</i> , bachillerato, preparatoria).	Participantes: Estudios que no incluyan a la comunidad educativa.
Tema: Estudios que analicen explícitamente la competencia digital docente, brecha digital o inclusión digital educativa.	Trabajos centrados exclusivamente en estudiantes sin incluir al profesorado.
Tipo de estudios: Investigaciones empíricas (cualitativas, cuantitativas o mixtas).	Tipo de publicaciones: Revisiones documentales, teóricas o conceptuales, capítulos de libro, ponencias y resúmenes.
Método: estudios que describan de forma clara el diseño metodológico y los instrumentos de recolección de datos.	Duplicidad: artículos repetidos en distintas bases de datos.
Acceso: Texto completo disponible.	Método: estudios que no describan con claridad el método de investigación y los instrumentos empleados.
	Acceso: Artículos de acceso restringido o no disponible.

2.2. Análisis cuantitativo

El análisis cuantitativo identificó las tendencias generales de la producción científica sobre la temática de estudio. Para ello, se formularon preguntas de investigación orientadas a examinar la distribución temporal de las publicaciones, los países de origen, las áreas disciplinares involucradas y las poblaciones estudiadas (Tabla 2). Los datos cuantitativos fueron sistematizados mediante recuentos de frecuencia y representados en figuras descriptivas, con el fin de facilitar la comprensión entre los estudios incluidos.

Tabla 2

Preguntas de investigación de análisis cuantitativas

Temas de análisis	Preguntas de investigación
Número de publicaciones por año	¿Cómo ha evolucionado la producción científica sobre competencia digital docente y brecha digital en nivel medio superior durante el periodo 2021–2025?
Países de origen	¿En qué países y contextos educativos se han desarrollado las investigaciones sobre competencia digital docente y brecha digital durante el periodo de estudio?
Disciplinas de conocimiento que han contribuido	¿Qué áreas disciplinares han desarrollado estudios sobre la competencia digital docente y brecha digital?
Poblaciones investigadas	¿Qué poblaciones han sido investigadas con mayor frecuencia en los estudios seleccionados?

2.3. Análisis cualitativo

De manera paralela, se realizó un análisis cualitativo de los estudios incluidos, mediante un análisis de contenido temático. La unidad de análisis fueron los fragmentos del texto de resultados y discusión de cada estudio que describían: a) problemáticas asociadas a la competencia digital docente y/o brecha digital; b) condiciones institucionales; c) formación docente; d) integración pedagógica; y e) dimensión crítica/ética. Se aplicó una codificación inicial abierta para identificar temas recurrentes, seguidas de una codificación axial para agrupar códigos en categorías integradoras. Las categorías finales se definieron por recurrencia y consistencia conceptual y se contrastaron con las preguntas (Tabla 3). Dado que la selección y el análisis fueron realizados por una investigadora, se reconoce como limitación la ausencia de doble codificación independiente.

Tabla 3

Preguntas de investigación del análisis cualitativo

Tema de análisis	Preguntas de investigación
Problemas relevantes	¿Qué problemáticas reporta la literatura especializada como relevantes en la competencia digital docente en el nivel medio superior?
Métodos de investigación que abordaron el problema	¿Qué métodos de investigación se han empleado para estudiar la competencia digital docente en el nivel medio superior?
Instrumentos	¿Qué instrumentos se han utilizado para investigar la competencia digital docente y la brecha digital en nivel medio superior?
Resultados principales	¿Qué resultados de investigación se considera más relevantes en el estudio de la competencia digital docente y la brecha digital?
Recomendaciones	¿Qué estrategias de formación y fortalecimiento de la competencia digital docente se han implementado en el nivel medio superior?

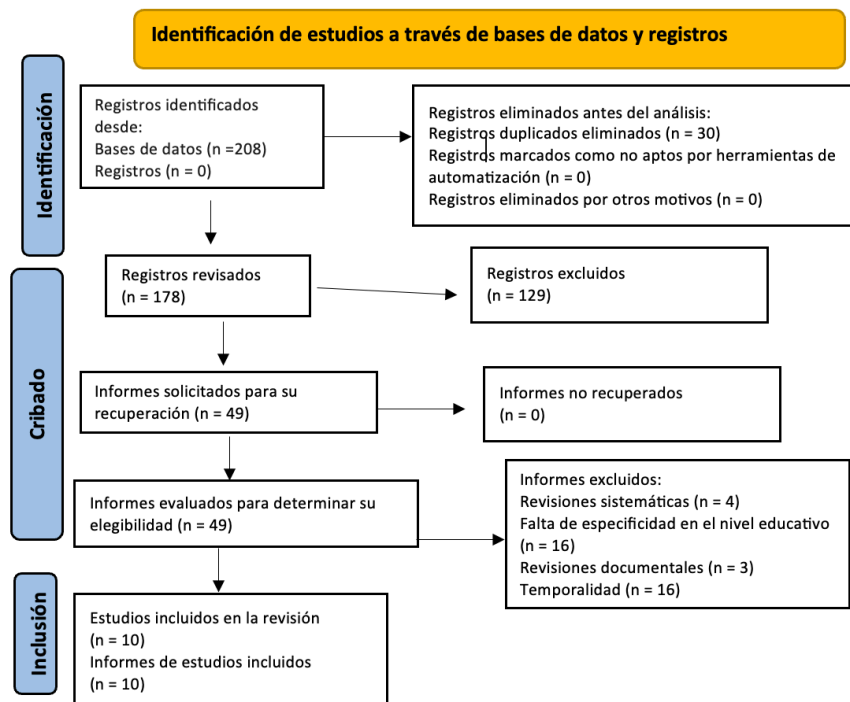
2.4. Proceso de selección

El proceso de selección se realizó en tres momentos conforme a la guía PRISMA 2020: a) eliminación de duplicados; b) cribado de título y resúmenes para identificar pertinencia temática; y c) revisión de los textos completos para verificar el cumplimiento de los criterios de inclusión. En la búsqueda inicial se identificaron 208 registros. Tras eliminar 30 duplicados, se conservaron 178 artículos para revisión de títulos y resúmenes. Posteriormente, se evaluaron 49 estudios y se excluyeron 39 por no corresponder a nivel medio superior, no cumplir con la temporalidad, no presentaban evidencias empíricas o carecer de claridad metodológica.

Finalmente, se identificó que 10 estudios cumplieron con todos los criterios y fueron incluidos en la revisión sistemática. El proceso completo se presentó mediante el diagrama PRISMA 2020. El cribado y la selección de los estudios fueron realizados por la autora del estudio, lo cual se reconoce como una limitación metodológica y se considera en la interpretación de los resultados (Figura 1).

Figura 1

Diagrama de flujo del proceso de selección de estudios conforme a las directrices PRISMA 2020



Para el proceso de cribado y organización inicial de los estudios recuperados, se utilizó una hoja de cálculo en *Microsoft Excel*. Esto permitió sistematizar y depurar de manera eficiente la información preliminar de los documentos identificados. En una primera fase, se construyó una matriz de cribado rápido que incluyó variables como autores, título, resumen, año de publicación, idioma, nivel educativo, variable principal de estudio, base de datos y referencia, lo que facilitó la identificación de duplicados y la evaluación inicial de pertinencia conforme a los criterios de inclusión y exclusión establecidos.

Posteriormente, los estudios que cumplieron con los criterios de selección fueron transferidos a una segunda matriz de extracción de datos, también elaborada en *Excel*. En esta hoja se registró información detallada de cada documento, incluyendo título, autores, año de publicación, país, idioma, revista, objetivo del estudio, tipo de investigación, muestra, variable principal, instrumentos utilizados, principales hallazgos, conclusiones relevantes, palabras clave, observaciones finales, referencia completa y base de datos de procedencia. Este permitió asegurar un análisis sistemático, ordenado y transparente de la información y además facilitó la integración de los resultados cuantitativos y cualitativos de la revisión.

2.5. Evaluación del riesgo de sesgo

La calidad metodológica y el riesgo de sesgo se llevó a cabo a través de los criterios del *Mixed Methods Appraisal Tool* (MMAT) (Hong et al., 2018). Esta fue diseñada para facilitar revisiones sistemáticas que combinan contenido de estudios cualitativos, cuantitativos y mixtos. El MMAT permite la evaluación de calidad metodológica en lugar de resumir puntuaciones de los resultados, prioriza una valoración de criterios descriptivos de los principales aspectos metodológicos de cada artículo.

De acuerdo con las directrices del instrumento, los criterios se aplicaron de modo diferente en relación con el diseño metodológico de cada artículo. La evaluación se realizó utilizando una matriz realizada en *Excel*, en la que se tomó en cuenta la claridad de los objetivos de investigación, la idoneidad del diseño metodológico, la aplicabilidad de los instrumentos de recolección de los datos, la coherencia entre el análisis y los resultados, y las posibles fuentes de sesgo. Esta evaluación se empleó con fines descriptivos y de transparencia metodológica, sin descartar estudios en función de su calidad, y sus resultados se presentan de manera resumida en la Tabla 4.

3. RESULTADOS

Los resultados de esta revisión sistemática se originaron del análisis de 10 estudios empíricos publicados entre 2021 y 2025, centrándose en el análisis de la competencia digital docente y la brecha digital en entornos de la educación media superior o su equivalente internacional. En cuanto al diseño metodológico, predominaron estudios cuantitativos y correlacionales, seguidos por investigaciones cualitativas y de método mixto.

3.1. Calidad metodológica de los estudios incluidos

Con el fin de valorar la calidad metodológica de los 10 estudios incluidos, se evaluaron mediante MMAT (Hong et al., 2018). En este sentido, se reportó el número de criterios cumplidos por cada estudio (de un total de cinco), como una aproximación descriptiva a la solidez metodológica de la evidencia incluida (Tabla 4).

Tabla 4

Estudios incluidos mediante el MMAT

Autor(es)	Año	Diseño	Tipo de estudio	Criterios cumplidos*	Nivel de calidad
Sabroso Peña y Forteza Martínez	2025	Cuantitativo descriptivo	Cuantitativo	Cuatro de cinco	Calidad metodológica moderada

Tabla 4
Estudios incluidos mediante el MMAT

Autor(es)	Año	Diseño	Tipo de estudio	Criterios cumplidos*	Nivel de calidad
Gutiérrez Sandoval et al.	2023	Cuantitativo descriptivo	Cuantitativo	Cuatro de cinco	Calidad metodológica moderada
González Fernández	2021	Cuantitativo correlacional	Cuantitativo	Cinco de cinco	Alta calidad metodológica
Coloma Rodríguez et al.	2025	Mixto (<i>Delphi</i>)	Mixto	Cinco de cinco	Alta calidad metodológica
Santander Moreno et al.	2025	Mixto	Mixto	Cinco de cinco	Alta calidad metodológica
Photo y Mohale	2024	Cualitativo (fenomenológico)	Cualitativo	Cuatro de cinco	Calidad metodológica moderada
Scott	2023	Cualitativo	Cualitativo	Cuatro de cinco	Calidad metodológica moderada
Oyebola Akinoso	2023	Cuantitativo correlacional	Cuantitativo	Cuatro de cinco	Calidad metodológica moderada
Ogegbo	2023	Cuantitativo descriptivo	Cuantitativo	Cuatro de cinco	Calidad metodológica moderada
Prieto-Ballester et al.	2021	Cuantitativo descriptivo-correlacional	Cuantitativo	Cinco de cinco	Alta calidad metodológica

Nota. El número de criterios cumplidos se presentó con fines descriptivos, sin asignar puntuaciones globales ni establecer jerarquías formales entre estudios, pues se siguieron las recomendaciones de Hong et al. (2018).

En términos generales, los estudios incluidos en la revisión sistemática presentaron una calidad metodológica de nivel moderado a alto. Las principales fortalezas se relacionaron con la claridad de los objetivos

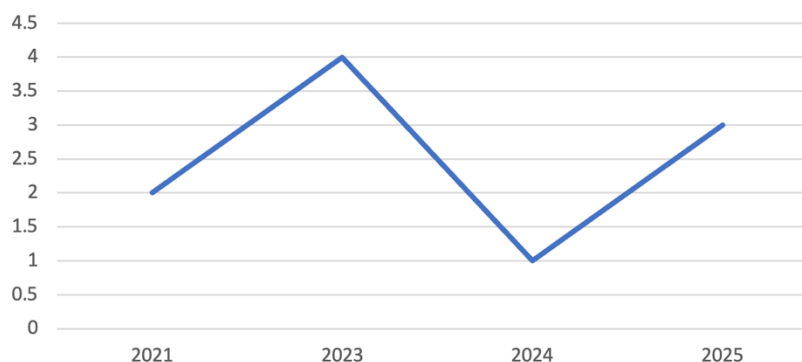
de investigación, la adecuación de los diseños metodológicos y la coherencia entre el análisis y los resultados reportados. Las principales limitaciones identificadas en algunos estudios estuvieron relacionadas con la descripción incompleta del proceso de selección de la muestra, particularmente en algunos estudios cuantitativos y cualitativos. Estos resultados fueron considerados en la interpretación de los hallazgos, otorgando mayor peso analítico a aquellos estudios con mayor solidez metodológica.

3.2. Análisis cuantitativo

El análisis cuantitativo identificó tendencias temporales, geográficas y metodológicas en los estudios incluidos. Dado el número reducido de estudios incluidos ($n=10$), las figuras cumplieron una función descriptiva y exploratoria. Por lo tanto, los resultados deben interpretarse con cautela. En términos temporales, se observó una mayor concentración de publicaciones a partir de 2023. Esto sugiere un interés reciente por el análisis de la competencia digital docente y su relación con la brecha digital en el contexto postpandemia en la educación media superior, aunque la evidencia debe interpretarse con cautela debido al número limitado de estudios incluidos (Figura 2).

Figura 2

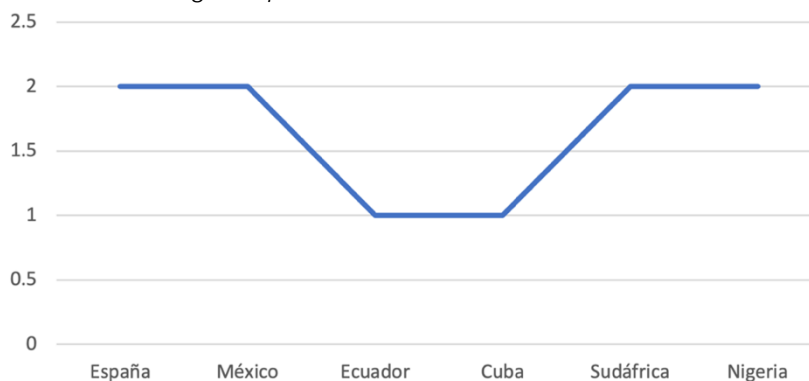
Distribución de los estudios incluidos por año de publicación (2021–2025)



Los estudios incluidos se concentraron en contextos latinoamericanos, particularmente en México y Ecuador. Esto reflejó un mayor interés por esta problemática en regiones caracterizadas por desigualdades estructurales en el proceso y el uso de tecnologías digitales. La escasa presencia de investigaciones provenientes de otras regiones evidencia un vacío en la literatura comparativa internacional sobre la educación media superior (Figura 3).

Figura 3

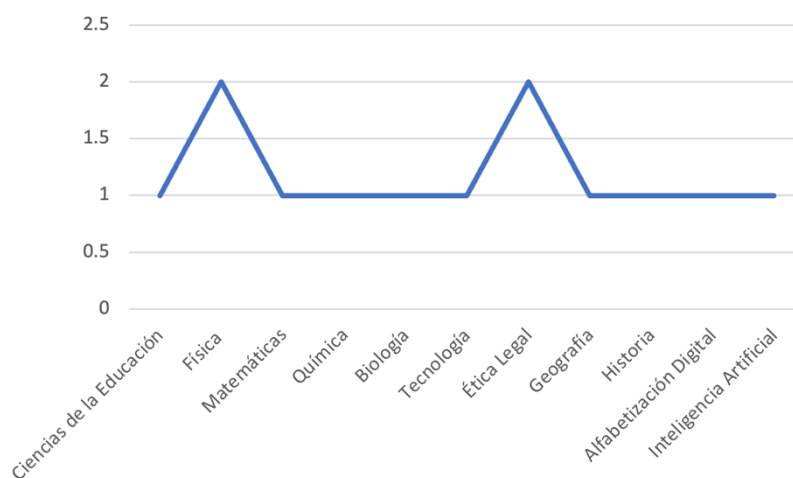
Distribución de los estudios incluidos según el país del contexto educativo analizado



Desde el punto de vista disciplinar, los estudios analizados se desarrollan predominantemente desde el campo de la educación, con énfasis en áreas vinculadas a las ciencias sociales y el ámbito científico-tecnológico. Este predominio evidenció un abordaje centrado en el diagnóstico educativo, con escasa presencia de enfoques interdisciplinarios (Figura 4).

Figura 4

Áreas disciplinares desde las que se abordan los estudios incluidos sobre competencia digital docente y brecha digital en educación media superior



Respecto a las poblaciones investigadas, los estudios incluidos se centraron en docentes que laboran en el nivel educativo equivalente a la educación media superior. En los estudios internacionales, particularmente en aquellos publicados en inglés, el término *secondary school* se empleó para referirse al tramo educativo correspondiente al *upper secondary education* o *high school*, conforme a la organización del sistema educativo del país de origen, en coherencia con los criterios de inclusión definidos. No obstante, se identificó que la mayoría de las investigaciones abordaron la competencia digital docente, mientras que la brecha digital aparece con menor frecuencia como variable central. Son escasos los estudios que analizan de manera integrada ambas variables, lo que refuerza la pertinencia del presente trabajo.

3.3. Análisis cualitativo

El análisis cualitativo permitió identificar un conjunto de problemáticas relevantes relacionadas con la competencia digital docente y la brecha digital en educación media superior. De manera consistente los estudios reportaron que la brecha digital de acceso e infraestructura continúa siendo un factor estructural que condiciona el desarrollo de la competencia digital docente especialmente en contextos educativos con conectividad limitada, escasez de dispositivos y recursos tecnológicos insuficientes (Photo & Mohale, 2024; Santander Moreno et al., 2025; Scott, 2023).

Asimismo, diversos trabajos señalaron que la brecha digital no se limita únicamente al acceso, sino que, también en el uso pedagógico de las tecnologías, evidenciando una distancia significativa entre la disponibilidad de recursos digitales y su integración efectiva en los procesos de enseñanza-aprendizaje (Gutiérrez Sandoval et al., 2023; Santander Moreno et al., 2025; Scott, 2023). En este sentido, se observó que los docentes tienden a utilizar las tecnologías de forma instrumental, sin una planificación didáctica, ni una alineación clara con los objetivos curriculares del nivel medio superior.

Otro de los problemas más recurrentes en la literatura fue la insuficiente formación docente en competencia digital, la cual se ha caracterizado por ser fragmentada, de corta duración y centrada principalmente en aspectos técnicos, sin un énfasis en el desarrollo de competencias pedagógicas, críticas y éticas para el uso de tecnologías digitales (Coloma Rodríguez et al., 2025; Sabroso Peña & Forteza Martínez, 2025). Esta situación limita la capacidad de los docentes para responder a las demandas educativas y que esto contribuye a la persistencia de la brecha digital en el ámbito escolar (Tabla 5).

Tabla 5

Problemas relevantes identificados en los documentos sobre competencia digital docente y brecha digital en nivel medio superior

Problemas relevantes	Número de artículos	Citas
Acceso desigual a recursos digitales, infraestructura y conectividad, que limita el uso efectivo de las tecnologías digitales y profundiza la brecha digital en contextos educativos vulnerables.	2	Sabroso Peña y Forteza Martínez (2025); Scott (2023).
Insuficiente formación continua del profesorado en competencias digitales con enfoque pedagógico y metodológico, así como la falta de programas institucionales sistemáticos y sostenibles (alineados a marcos como DigCompEdu) que superen el uso meramente técnico de las TIC.	5	González Fernández (2021); Gutiérrez Sandoval et al. (2023); Sabroso Peña y Forteza Martínez (2025); Santander Moreno et al. (2025); Scott (2023).
Niveles bajos o intermedios de competencia digital docente, evidenciando debilidades para la integración pedagógica, la evaluación con TIC y el empoderamiento del estudiantado.	3	González Fernández (2021); Gutiérrez Sandoval et al. (2023); Santander Moreno et al. (2025).
Escaso desarrollo de las dimensiones crítica, ética y ciudadana de la competencia digital docente, lo que limita una integración pedagógica reflexiva y responsable de las tecnologías digitales.	3	Coloma Rodríguez et al. (2025); González Fernández (2021); Prieto-Ballester et al. (2021).

Nota. En los estudios internacionales, el término *secondary school* se interpreta como equivalente a educación media superior (*upper secondary education*), de acuerdo con el sistema educativo del país de origen.

En relación con los enfoques metodológicos, los estudios analizados evidenciaron un predominio de diseños descriptivos y no experimentales, orientados principalmente a diagnosticar el nivel de competencia digital docente, y las condiciones de acceso y uso de tecnologías en contextos educativos específicos (Oyebola Akinoso, 2023; González Fernández, 2021; Prieto-Ballester et al., 2021). Este predominio metodológico reflejó una etapa de caracterización de la variable, más que de intervención o evaluación de impacto.

Los instrumentos empleados para la recolección de los datos fueron: cuestionarios estructurados, encuestas de percepción, escalas de autoevaluación y entrevistas semiestructuradas, orientadas a medir

habilidades digitales, actitudes docentes y condiciones institucionales para la integración tecnológica (González Fernández, 2021; Gutiérrez Sandoval et al., 2023; Photo & Mohale, 2024; Scott, 2023). Algunos estudios incorporaron herramientas digitales para la aplicación de los instrumentos. Sin embargo, su uso se limita principalmente a la administración de cuestionarios, sin un aprovechamiento amplio de estrategias analíticas avanzadas (Tabla 6).

Tabla 6

Instrumentos que se emplearon para investigar sobre la competencia digital docente y brecha digital en nivel medio superior

Instrumentos utilizados	Número de artículos	Citas
Cuestionario/encuesta estructurada.	4	González Fernández (2021); Gutiérrez Sandoval et al. (2023); Ogegbo (2023); Prieto-Ballester et al. (2021).
Cuestionario de competencia digital docente basado en el marco DigCompEdu.	1	Santander Moreno et al. (2025).
Técnicas cualitativas: entrevistas semiestructuradas y Observación en aula.	2	Photo y Mohale (2024); Scott (2023).
Instrumentos mixtos (cuestionarios combinados con entrevistas y/o observación).	2	Coloma Rodríguez et al. (2025); Santander Moreno et al. (2025).

Nota. En los estudios internacionales, el término *secondary school* se interpreta como equivalente a educación media superior (*upper secondary education*), de acuerdo con el sistema educativo del país de origen.

Los resultados cualitativos señalaron que la competencia digital docente desempeña un papel mediador entre las condiciones estructurales del contexto educativo y las oportunidades de integración pedagógica de las tecnologías digitales en la educación media superior. Los estudios mostraron que, incluso en contextos donde existe acceso básico a recursos tecnológicos, la ausencia de una competencia digital docente sólida limita la transformación de las prácticas pedagógicas (Gutiérrez Sandoval et al., 2023; Santander Moreno et al., 2025; Scott, 2023).

De igual forma, se reconoce que la persistencia de la brecha digital impide el desarrollo profesional del profesorado, generando una sensación de desigualdad entre instituciones educativas, reforzando prácticas de enseñanza tradicionales, especialmente en contextos sociales y económicamente vulnerables (Santander Moreno

et al., 2025; Scott, 2023). Estas relaciones indicaron que la brecha digital y la competencia digital docente no actúan como variables separadas, sino como variables interrelacionadas.

Finalmente, los estudios examinados subrayaron una escasa atención a las dimensiones críticas y éticas de la competencia digital y se centran en aspectos como habilidades, técnicas y operativas. Este vacío es relevante porque indica que todavía existe una brecha significativa en la literatura especialmente en el nivel medio superior, donde la formación digital docente es central para mejorar prácticas educativas inclusivas y equitativas (Coloma Rodríguez et al., 2025; Sabroso Peña & Forteza Martínez, 2025).

3.4. Relación entre las variables de estudio

De acuerdo con el enfoque mixto convergente, los componentes cuantitativos y cualitativos fueron analizados simultánea y posteriormente incorporados en la etapa interpretativa. Esta integración facilitó articular las tendencias generales en el análisis cuantitativo con los patrones emergentes del análisis cualitativo, resultando en una perspectiva relacional de las competencias digitales docentes y la brecha digital en la educación media superior.

El análisis cuantitativo evidenció una producción científica concentrada en contextos latinoamericanos y un predominio de estudios descriptivos orientados al diagnóstico de la competencia digital docente y las condiciones de acceso y uso de tecnologías. De forma complementaria, el análisis cualitativo mostró que las limitaciones estructurales asociadas a la brecha digital se traducen en prácticas pedagógicas mayoritariamente instrumentales y en procesos de formación docente fragmentados.

La integración de ambos componentes manifestó que la competencia digital docente actúa como factor mediador entre las condiciones del contexto educativo y la integración pedagógica de las tecnologías digitales. En conjunto, los hallazgos indicaron que la brecha digital y la competencia digital docente constituyen variables interrelacionadas, cuya comprensión integrada resulta clave para explicar las dificultades de innovación educativa en el nivel medio superior.

4. DISCUSIÓN

El objetivo de esta revisión sistemática fue analizar la literatura empírica reciente sobre competencia digital docente y su relación con la brecha digital en el nivel medio superior, en el periodo de 2021–2025, siguiendo las directrices de la guía PRISMA 2020. El análisis de los 10 estudios permitió identificar patrones consistentes que evidencian

avances parciales, pero también desafíos persistentes en el desarrollo de la competencia digital del profesorado en este nivel educativo. Las tendencias coincidieron con lo reportado en investigaciones previas las cuales señalan que el uso de tecnologías suele limitarse a funciones administrativas, de comunicación o presentación de contenidos, sin una integración pedagógica sistemática en los procesos de enseñanza-aprendizaje (Gutiérrez Sandoval et al., 2023; Sabroso Peña & Forteza Martínez, 2025; Santander Moreno et al., 2025).

Desde esta perspectiva, los resultados confirmaron que la brecha digital no se reduce únicamente a la disponibilidad de infraestructura o conectividad, sino que se manifiesta de forma significativa en la capacidad docente para integrar pedagógicamente las tecnologías. Los estudios revisados mostraron que, incluso en contextos donde existe un acceso básico o recursos digitales, la falta de formación docente limita el aprovechamiento educativo de dichos recursos (Photo & Mohale, 2024; Santander Moreno et al., 2025; Scott, 2023).

Un aporte relevante de esta revisión fue la identificación de una relación bidireccional entre la competencia digital docente y la brecha digital. Por otro lado, las condiciones estructurales desfavorables como conectividad, infraestructura insuficiente y apoyo institucional limitado restringen las oportunidades de desarrollo de la competencia digital docente (Photo & Mohale, 2024; Scott, 2023). Por otra parte, los bajos niveles de competencia digital docente reproducir la brecha digital. Al limitar la implementación de estrategias pedagógicas mediadas por tecnologías que podrían favorecer la inclusión y la equidad educativa (Gutiérrez Sandoval et al., 2023).

En este sentido, los resultados sugieren que la competencia digital docente actúa como un factor mediador entre las condiciones estructurales del contexto educativo y la integración efectiva de las tecnologías digitales en la educación media superior. Esta mediación se observó particularmente en la dimensión pedagógica de la competencia digital, la cual parece ser la más débil y, al mismo tiempo la más determinante para transformar las prácticas docentes. Estudios como los de González Fernández (2021), Prieto-Ballester et al. (2021), y Santander Moreno et al. (2025) señalaron que la ausencia de una formación pedagógica sólida limita la transformación del uso tecnológico instrumental hacia modelos de enseñanza más innovadores.

Desde una perspectiva de política educativa, los resultados de esta revisión evidenciaron la necesidad de transitar de estrategias centradas exclusivamente en la dotación de infraestructura tecnológica hacia políticas integrales de formación docente. En el contexto de la educación media superior, resulta indispensable impulsar programas de capacitación continua que fortalezcan no solo habilidades técnicas, sino también competencias pedagógicas, críticas y éticas en el uso de las TIC, en concordancia con los principios de una educación humanista e inclusiva promovidos por la Nueva Escuela Mexicana (Secretaría de Educación Pública [SEP], 2019). Asimismo, se requiere una mayor articulación entre políticas nacionales, institucionales educativas y prácticas docentes, con el fin de reducir las brechas formativas y promover una integración significativa de las tecnologías en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

De manera similar, la revisión señaló una limitada atención a las dimensiones crítica y ética de las habilidades digitales de los docentes. Pocos estudios abordaron explícitamente estas dimensiones, lo que muestra un vacío relevante en la literatura analizada (Coloma Rodríguez et al., 2025; Sabroso Peña & Forteza Martínez, 2025). Este vacío resulta especialmente significativo en el nivel medio superior, donde se necesita una educación amplia del estudiantado requiere docentes aptos para guiar un uso responsable, crítico y reflexivo de las tecnologías digitales.

Desde la perspectiva metodológica, los estudios confirmaron el predominio de estudios descriptivos, en su mayoría dependientes de cuestionarios y escalas de autopercepción para medir la competencia digital de los docentes (Oyebola Akinoso, 2023; González Fernández, 2021). Si bien estos enfoques aportan diagnósticos valiosos, la evidencia disponible resultó limitada para explicar cómo se modifican las prácticas docentes o qué estrategias formativas contribuyen efectivamente a reducir la brecha digital en contextos reales de educación media superior.

En comparación con otros niveles educativos, como la educación básica y la educación superior, la educación media superior presenta desafíos específicos en relación con el desarrollo de la competencia digital docente. Mientras que en la educación básica las estrategias suelen centrarse en la alfabetización digital inicial y en la educación superior se observa una mayor autonomía institucional y acceso a recursos formativos, en la educación media superior persisten limitaciones vinculadas a la diversidad de subsistemas, la formación inicial heterogénea del profesorado y la limitada oferta de capacitación especializada. Estas condiciones refuerzan la necesidad de diseñar políticas y estrategias formativas diferenciadas que atiendan las particularidades de este nivel educativo.

En conjunto, la discusión de los resultados permite afirmar que la competencia digital docente y la brecha digital deben comprenderse como variables interrelacionadas, influenciadas por factores estructurales, pedagógicos e institucionales. La evidencia analizada sugiere que las estrategias orientadas exclusivamente al acceso tecnológico son insuficientes si no se acompañan de procesos sistemáticos de formación docente que fortalezcan la integración pedagógica de las tecnologías en este nivel educativo (Santander Moreno et al., 2025).

4.1. Limitaciones del estudio

El estudio presenta ciertas limitaciones que deben considerarse al interpretar los hallazgos, entre ellas el posible sesgo de publicación y disponibilidad, pues solo se incluyeron artículos con texto completo accesible. El sesgo por idioma y bases de datos, al restringirse la búsqueda a publicaciones en español e inglés. Por último, el predominio de estudios cuantitativos, lo cual limita el establecimiento de relaciones causales y el análisis de cambios longitudinales en la competencia digital docente y la brecha digital.

5. CONCLUSIONES

Esta revisión sistemática analizó la producción científica reciente (2021-2025) sobre la competencia digital docente y su relación con la brecha digital en la educación media superior, integrando evidencia cuantitativa y cualitativa mediante un enfoque mixto convergente. Los resultados evidenciaron que la competencia digital docente se desarrolla de manera desigual y se ubica, mayormente en niveles básicos o intermedios en la mayoría de los estudios, lo que condiciona la integración pedagógica de las tecnologías digitales.

Se confirmó que la brecha digital sigue condicionando el desarrollo y la aplicación de la competencia digital docente. Sin embargo, dicha brecha no se limita al acceso a la infraestructura física y la conectividad, sino también puede atribuirse a la formación insuficiente del profesorado y la falta de apoyo institucional. Así, la competencia digital docente se convierte en una variable mediadora entre las condiciones estructurales del sistema educativo y la integración de las tecnologías en el aula.

De manera similar, se identificó que se prestó poca atención a los aspectos críticos y éticos de la competencia digital docente, lo que muestra un vacío relevante en la literatura sobre la educación de nivel medio superior. Metodológicamente, los diseños descriptivos dominaron, enfatizando la necesidad de investigaciones más robustas que evalúen el impacto de estrategias formativas y las iniciativas institucionales para mitigar la brecha digital.

Finalmente, los hallazgos de esta investigación reforzaron la importancia de vencer enfoques centrados únicamente en el acceso tecnológico y avanzar hacia estrategias integrales que articulen infraestructura, formación docente y enfoque pedagógico, para fomentar una integración digital más equitativa y significativa. En el sistema de educación de nivel medio superior.

REFERENCIAS

- Oyebola Akinoso, S. (2023). Motivation and ICT in secondary school mathematics using Unified Theory of Acceptance and Use of Technology model. *Indonesian Journal of Educational Research and Technology*, 3(1), 79–90. <https://doi.org/10.17509/ijert.v3i1.47183>
- Arango-Lopera, C. A., Cruz-González, M. C., Mesa Rivera, B. X., González García, D., & Fernando Delgado, M. (2022). Brecha digital. *Tsafiqui: Revista Científica en Ciencias Sociales*, 12(19). <https://doi.org/10.29019/tsafiqui.v12i19.1108>
- Coloma Rodoríguez, O., Salazar Salazar, M., Pérez Torres, A., & Mariño Blanco, D. (2025). Acercamiento al componente Ético-Legal de la Competencia Digital Docente para profesores en Cuba. *Revista Conrado*, 21(104), e4393. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/4393>
- Domínguez-González, M. Á., Luque de la Rosa, A., Hervás-Gómez, C., & Román-Graván, P. (2025). Teacher digital competence: Keys for an educational future through a systematic review. *Contemporary Educational Technology*, 17(2). <https://doi.org/10.30935/cedtech/16168>
- Hong, Q. N., Fàbregues, S., Bartlett, G., Boardman, F., Cargo, M., Dagenais, P., Gagnon, M.-P., Griffiths, F., Nicolau, B., O’Cathain, A., Rousseau, M.-C., & Pluye, P. (2018). The Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT) version 2018 for information professionals and researchers. *Education for Information*, 34(4), 285–291.
- Falcó Boudet, J. M. (2017). Evaluación de la competencia digital docente en la comunidad autónoma de Aragón. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(4), 73–83. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.4.1359>
- Fernández-Batanero, J. M., Montenegro-Rueda, M., Fernández-Cerero, J., & García-Martínez, I. (2022). Digital competences for teacher professional development. Systematic review. *European Journal of Teacher Education*, 45(4), 513–531.
- Giler-Medina, P. (2023). Competencias digitales y aprendizaje visual de la Química en estudiantes de Bachillerato. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 8(2), 75–88.
- González Fernández, M. O. (2021). Digital skills of the high school teacher in the fase of emergency remote teaching. *Apertura*, 13(1), 6–19. <https://doi.org/10.32870/Ap.v13n1.1991>
- Gutiérrez Sandoval, P. R., Cervantes Holguín, E., & Ronquillo Chávez, C. C. (2023). Retos de la formación continua de la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y Maestros (USICAMM) en Chihuahua. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 13(1), Artículo 19. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v13i1.4736>
- Ogegbo, A. A. (2023). Assessing the proficiency level in digital competences of secondary school science teachers. *International Journal of Education and Development Using Information and Communication Technology (IJEDICT)*, 19(2), 40–57.
- Palacios-Rodríguez, A., Llorente-Cejudo, C., Lucas, M., & Bem-haja, P. (2025). Macroevaluación de la competencia digital docente. Estudio DigCompEdu en España y Portugal. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 28(1), 177–196. <https://doi.org/10.5944/ried.28.1.41379>
-
- Candia López, Y., Adame Zambrano, T. J., & Álvarez Hilario, V. (2026). Competencias digitales docentes y su relación con la brecha digital: Una revisión sistemática en el contexto de la educación media superior. *Transdigital*, 7(13), e589. <https://doi.org/10.56162/transdigital589>

- Photo, P., & Mohale, T. (2024). Adaptación a la enseñanza remota: Experiencias y adaptaciones tecnológicas del profesorado rural de ciencias físicas durante la pandemia de COVID-19. *Investigación en Ciencias Sociales y Tecnología*, 9(3), 289-307. <https://doi.org/10.46303/ressat.2024.60>
- Prieto-Ballester, J. M., Revuelta-Domínguez, F. I., & Pedrera-Rodríguez, M. I. (2021). Secondary school teachers self-perception of digital teaching competence in Spain following COVID-19 confinement. *Education Sciences*, 11(8), 407. <https://doi.org/10.3390/educsci11080407>
- Sabroso Peña, B., & Forteza Martínez, A. (2025). Desarrollo de la competencia digital docente en profesores de Geografía e Historia. *Revista de Educación Mediática y TIC*, 14(2). <https://doi.org/10.21071/edmetic.v14i2.17666>
- Santander Moreno, J. J., Dávila Castillo, M. R., & Martínez Perenguez, J. S. (2025). Impacto de la capacitación en competencias digitales docentes y de la enseñanza. *Revista Conrado*, 21(103), e4406. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/4406>
- Seoane, V. (2024). Brecha digital en educación y PISA 2025: Desafíos y oportunidades. *Millcayac*, XI(21).
- SEP. (2019). *La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas*. Secretaría de Educación Pública. <https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/NEM%20principios%20y%20orientacio%C3%ADn%20pedago%C3%ADgica.pdf>
- Scott, L. (2023). COVID-19, education and access to digital technologies: A case study of a secondary school in Gauteng. *South African Journal of Education*, 43(2), #2272. <https://doi.org/10.15700/saje.v43ns2a2272>



Transdigital[®]

editorial

La Editorial *Transdigital* publica libros de carácter científico y académico. Se pueden publicar tesis de posgrado, una vez sometidas al sistema de evaluación de pares de doble ciego. Servicios:

- Gestión del International Standard Book Number (ISBN), del Digital Object Identifier (DOI) y del código de barras.
- Diseño gráfico
- Servicio de corrección de estilo y redacción.
- Dictaminación de la revisión por pares en doble ciego hecha por miembros del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) de México.
- Alojamiento permanente del libro en la editorial *Transdigital* (www.editorial.transdigital.mx)
- Distribución gratuita en *Dialnet*, *Google Books*, *Google Play* y *SCRIBD*.
- Distribución a precio mínimo en *Amazon Kindle* (cuota que pagan los lectores de *Kindle*).

La editorial *Transdigital* está en el Registro en el Padrón Nacional de Editores como agente editor Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales, S. C., con el Dígito Identificador 978-607-99594. Además, está afiliada a la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana (CANIEM) con el número 4069, de conformidad con el artículo 17 de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones en vigor. Y está en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) de la SECIHTI de México con el folio: RENIECYT 2400068.



Transdigital[®]

congreso virtual

El Congreso Virtual *Transdigital* se realiza anualmente de manera totalmente virtual (www.congreso.transdigital.mx). Este evento tiene el objetivo de reunir resultados parciales o finales de investigaciones empíricas, documentales o ensayos científicos sobre temas y desafíos que involucran a la tecnología y la transformación digital en sociedad.

Está dirigido a investigadores(as), docentes de todas las modalidades y niveles del sistema educativo, estudiantes de pregrado y posgrado, gestores(as) educativos(as), directivos(as) y demás profesionales interesados(as) en la investigación empírica y documental sobre el uso de la tecnología y la transformación digital en diversos ámbitos sociales, por ejemplo, la salud, el ocio, el turismo, las finanzas, la educación, el desarrollo comunitario, la industria, etcétera.

La inscripción por texto, con un máximo de tres autores(as) da el derecho de publicar la ponencia como capítulo de libro académico en la editorial *Transdigital*, una vez que ha sido admitida por el Comité Científico; además se otorgan certificados de ponencia y asistencia. Ese libro cuenta con International Standard Book Number (ISBN), Digital Object Identifier (DOI) y código de barras.

El Congreso Virtual *Transdigital* es una iniciativa que está inscrita en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) de la SECIHTI de México con el folio: RENIECYT 2400068.



Transdigital[®]

revista científica

La revista científica *Transdigital* es una publicación semestral bajo el modelo de publicación continua, de manera que se reciben textos durante todo el año. Es editada por la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S.C. Evalúa los textos con el sistema de pares de doble ciego. Se admiten Artículos de investigación y Ensayos científicos originales.

El proceso de publicación es expedito y, en promedio, los textos se publican tres meses después de que han sido recibidos. El Consejo científico y el Comité editorial se compone por distinguidas y distinguidos académicos de talla nacional e internacional. Cuenta con la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2022-020912091600-102, International Standard Serial Number (ISSN) 2683-328X, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor.

Hasta ahora, está indizada en Latindex, Dialnet, ERIHPLUS, REDIB, EuroPub, LivRe, AURA, Academic Resource Index (ResearchBib), MIAR, OpenAire-Explore, Refseek, Sherpa Romeo, Elektronische Zeitschriftenbibliothek, ZDB Zeitschriften Datenbank, WorldCat, Dimensions, The University of Liverpool, Discovery, Erasmus University Rotterdam, Mir@bel, REBIUN, DARDO, UOCI, LatinRev, ROAD, Google Scholar, Crossref, Scite, Lens, Internet Archive, BASE, etc.

El costo de publicación puede ser consultado en: www.revista.transdigital.mx