

Transdigital

revista científica



Volumen 6, Número 12: Julio-diciembre 2025

ISSN: 2683-328X

Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S. C.

La revista científica Transdigital es una publicación semestral bajo el modelo de publicación continua editada por la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S.C. Hasta ahora, la revista ha sido indizada en: Latindex, Dialnet, ERIHPLUS, REDIB, EuroPub, LivRe, AURA, Academic Resource Index (Research Bib), BASE, MIAR, OpenAire-Explore, Google Scholar, Refseek, ROAD, Sherpa Romeo, Elektronische Zeitschriftenbibliothek, WorldCat, Dimensions, REBIUN, DARDO, Open Ukrainian Citation Index, Zeitschriften Datenbank y The University of Liverpool. Dirección oficial: Circuito Altos Juriquilla 1132. C.P. 76230, Querétaro, México. Tel. +52 (442) 301-3238. Página web oficial: www.revista.transdigital.mx. Correo electrónico: revista@transdigital.mx. Editor en jefe: Daniel Díaz-Rojas (ORCID: 0000-0002-9924-2733). Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2022-020912091600-102. International Standard Serial Number (ISSN): 2683-328X; ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (México). Responsable de la última actualización: Editor en jefe: Daniel Díaz-Rojas. Todos los artículos en la revista Transdigital están licenciados bajo Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0). Usted es libre de: Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. Adaptar — remezclar, transformar y construir a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente. La persona licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia. Lo anterior, bajo los siguientes términos: Atribución — Usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.



Transdigital[®]

revista científica

EVOLUCIÓN Y TENDENCIAS DE INVESTIGACIÓN
EN ESTRATEGIAS DE ECOTURISMO:
UN ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO GLOBAL

EVOLUTION AND RESEARCH TRENDS IN
ECOTOURISM STRATEGIES:
A GLOBAL BIBLIOMETRIC STUDY



Angélica Granados Sánchez
Instituto Tecnológico de Tehuacán, México
ORCID: 0009-0005-4878-4486



Magda Elizabeth Marín Beltrán*
Instituto Tecnológico de Tehuacán, México
ORCID: 0009-0003-8210-980X



Rogelio Rojas Ramos
Instituto Tecnológico de Tehuacán, México
ORCID: 0009-0009-8068-648X



EVOLUCIÓN Y TENDENCIAS DE INVESTIGACIÓN EN ESTRATEGIAS DE ECOTURISMO: UN ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO GLOBAL EVOLUTION AND RESEARCH TRENDS IN ECOTOURISM STRATEGIES: A GLOBAL BIBLIOMETRIC STUDY

RESUMEN

Se realizó un análisis bibliométrico de las estrategias utilizadas en el ecoturismo a nivel global con base en *Scopus* (2015–2025). Tras aplicar filtros de calidad, la muestra final incluyó 797 documentos, procesados con *Bibliometrix (R)* y *VOSviewer*. Se describieron tendencias temporales, concentración editorial y geográfica, así como estructuras temáticas y redes (co-ocurrencias y acoplamiento). Los resultados mostraron un crecimiento sostenido con aceleración a partir de 2020 y pico en 2025; una alta concentración en pocas fuentes (con *Sustainability* como núcleo) y un liderazgo de China, Indonesia, España, Italia y Estados Unidos de América. Los mapas temáticos revelaron un núcleo sostenibilidad–gestión, un polo patrimonial–geológico (*geoturismo/geoparques*) y un eje socio-comunitario. En la discusión crítica se contrastaron enfoques gerenciales y socio-ambientales, y se identificaron como estrategias más efectivas: gobernanza con participación comunitaria, alineación con capacidades ecológicas (carga y servicios ecosistémicos), educación e interpretación contextualizadas al tipo de destino y seguimiento de impactos para ajustes adaptativos. Estas pautas permiten integrar conservación, valor social local y gestión profesional del destino, ofreciendo una base para decisiones de política y operación en contextos variados.

Palabras clave: ecoturismo, estrategias de sostenibilidad, gobernanza y comunidades, geoturismo y geoparques, bibliometría

ABSTRACT

A bibliometric analysis of strategies used in ecotourism at the global level was conducted based on *Scopus* data (2015–2026). After applying quality filters (document types: article and review), the final sample comprised 797 documents processed using *Bibliometrix (R)* and *VOSviewer*. Temporal trends, editorial and geographical concentration, as well as thematic structures and network relationships (co-occurrence and coupling) were described. The results showed sustained growth with an acceleration beginning in 2020 and a peak in 2025; a high concentration in a few sources (with *Sustainability* as the core journal), and leadership by China, Indonesia, Spain, Italy, and the United States; Mexico ranked 17th. Thematic maps revealed a sustainability–management core, a heritage–geological pole (geotourism/geoparks), and a socio-community axis. The critical discussion contrasted managerial and socio-environmental approaches, identifying the most effective strategies as community-based governance, alignment with ecological capacities (carrying capacity and ecosystem services), contextualized education and interpretation according to destination type, and impact monitoring for adaptive adjustments. These guidelines enable the integration of conservation, local social value, and professional destination management, providing a foundation for policy and operational decision-making in diverse contexts.

Keywords: ecotourism, sustainability strategies, governance and communities, geotourism and geoparks, bibliometrics

1. INTRODUCCIÓN

El ecoturismo es una de las principales estrategias sostenibles frente al turismo convencional, pues armoniza la conservación ambiental con el desarrollo económico y el bienestar social de las comunidades receptoras. Sin embargo, su aplicación global enfrenta discrepancias de conceptualización y gestión que dificultan su consolidación como modelo integral de desarrollo sostenible. Desde la Declaración de Quebec, Canadá, de 2002, el ecoturismo se concibe bajo la premisa de viabilidad económica, social y ecológica, aunque la evidencia empírica muestra que estas dimensiones se implementan de manera heterogénea según capacidades institucionales, condiciones locales y niveles de participación comunitaria (Koens et al., 2009).

Los estudios recientes convergen en dos ideas clave. En la primera, el ecoturismo genera beneficios ambientales y económicos cuando se acompaña de fortalecimiento institucional y planificación participativa, mientras que su expansión sin controles tiende a producir degradación ecológica y tensiones socioculturales (Koens et al., 2009). La segunda idea señala que la cogestión adaptativa entre comunidades y autoridades, con distribución equitativa de beneficios, mejora la conservación y la estabilidad económica local. Esto se observa en experiencias de manejo colaborativo en parques nacionales (Wiratno et al., 2022).

En cuanto a las estrategias que sustentan la gestión del ecoturismo, existe literatura que las aborda explícitamente desde la sostenibilidad. Diversos trabajos analizaron instrumentos y enfoques vinculados con dimensiones económica, social y ecológica, cuyos aportes ilustraron líneas como la planificación territorial, la gobernanza local, la articulación con mercados, y la medición de impactos sobre biodiversidad y comunidades (Duarte et al., 2023; Pan et al., 2018; Vera Rebollo & Ivars-Baidal, 2003; Sun et al., 2023). No obstante, la producción sigue siendo fragmentada y predominantemente basada en estudios de caso. Esto limita la comparación sistemática y la identificación de patrones globales. A esta dispersión se suma la falta de criterios homogéneos e indicadores robustos para evaluar la sostenibilidad real de las estrategias implementadas, una crítica señalada por la literatura metodológica y de gestión (Ghorbani et al., 2015; Hasana et al., 2022; Khaledi Koure et al., 2023).

Frente a este panorama, el presente trabajo realizó un análisis bibliométrico de la producción científica sobre estrategias de ecoturismo a nivel global, con base en *Scopus* para el periodo 1991–2024, utilizando *Bibliometrix* en *R* y *VOSviewer*. Este enfoque identificó la evolución temporal, los autores y los países más productivos, así como los temas y las tendencias predominantes, ofreciendo una lectura cuantitativa que complementó las revisiones narrativas. El objetivo general fue identificar las estrategias más abordadas en la literatura científica sobre ecoturismo y reconocer su vinculación con las dimensiones económica, social y ecológica del desarrollo sostenible.

1.1. Revisión de literatura

1.1.1. Definición y propósito del ecoturismo

El ecoturismo se define como una forma de viaje responsable hacia áreas naturales que busca conservar el ambiente y mejorar el bienestar de las comunidades locales (Koens et al., 2009). Esta concepción, retomada de *The International Ecotourism Society*, plantea una doble finalidad: la preservación ecológica y la generación de beneficios socioeconómicos sostenibles. No obstante, su aplicación varía según las condiciones institucionales y socioculturales. Wiratno et al. (2022) lo interpretan como una estrategia de uso compartido de recursos basada en la cogestión adaptativa entre comunidades y autoridades ambientales, mientras que Ghorbani et al. (2015) advierten que el concepto se ha utilizado de forma ambigua, a menudo sin evidencias sobre su impacto sostenible.

Por otro lado, Hasana et al. (2022) conciben al ecoturismo como una actividad sostenible y comunitaria orientada a la preservación del patrimonio natural y cultural, incorporando innovación tecnológica y educación ambiental para fortalecer la resiliencia local. En contextos frágiles, Khaledi Koure et al. (2023) lo presentan como una estrategia de equilibrio entre desarrollo económico y conservación. En conjunto, la literatura mostró que el ecoturismo constituye un instrumento multidimensional de desarrollo sostenible, dependiente de la participación comunitaria, la gobernanza ambiental y la coherencia entre sus dimensiones económica, social y ecológica.

1.1.2. Enfoques estratégicos del ecoturismo

Como parte de los hallazgos en la revisión de literatura, se presentó un panorama general sobre las estrategias utilizadas en la promoción y la instrumentación del ecoturismo en algunos países, clasificadas según las dimensiones del desarrollo sostenible. En primer término, se tienen estrategias con un enfoque económico: (a) uso de plataformas *web* como *Instagram* (lo cual ha traído como consecuencia altos impactos ambientales) (Parris-Piper et al., 2023) e; (b) introducción de la actividad turística como diversificación económica, sin desplazar las actividades ya existentes (Tao & Wall, 2009).

En segundo lugar, las que solo presentan estrategias ecológicas: (a) regulación medioambiental, promoción del desarrollo ecológico regional y medición de los efectos del desarrollo turístico en la eficiencia del desarrollo ecológico (Hu et al., 2023); (b) planificación científica y uso racional de los recursos hídricos, estableciendo sistemas de vigilancia y evaluación periódicos con indicadores de calidad. Establecer instalaciones y ecotecnologías con tratamientos eficientes de aguas residuales y supervisar a empresas turísticas y residentes sobre el uso adecuado de recursos hídricos. Sanciones a prestadores de servicios turísticos que incumplan con las normas de cuidado de los recursos hídricos y la educación ambiental en los residentes (Zhang et al., 2023); y (c) instrumentación voluntaria de políticas en el sector hotelero como: códigos de conducta, prácticas amigables con el ambiente, etiquetas ecológicas, sistemas de gestión del ambiente, así como indicadores de desempeño ambiental (Ayuso, 2007). Algunas son con enfoque meramente social como: Instrumentación del ecoturismo a favor de las personas pobres (Ashley & Roe, 2002).

Con relación a las estrategias con enfoque económico y ecológico se pueden mencionar: (a) fomento de siete principios (seguridad, orden, limpieza, comodidad, belleza, hospitalidad y experiencia) para diversificar la economía, junto con el mantenimiento y monitoreo de los ecosistemas (Astari et al., 2023); y (b) promoción de la protección y uso productivo de especies de fauna por medio del decreto de áreas protegidas y el fomento al turismo con fines científicos, planificación urbana y diversificación de actividades económicas (Cordon et al., 2023). Otra clasificación sería sobre estrategias con dimensiones económica y social: (a) uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para promover, comercializar y vender productos y servicios turísticos (información, reservaciones, recorridos virtuales, recomendaciones), así como para interactuar con culturas locales (patrimonio, historia y tradiciones) (Koliouka & Zacharoula, 2023). Por otro lado, (b) incluir en el ecoturismo el potencial, la comunidad, el marketing, las instalaciones, las oportunidades, las políticas, las demandas del mercado y el entorno de las zonas rurales, además de resolver las vulnerabilidades (Wijijayanti et al., 2023).

Con una perspectiva ecológica y social se tienen estrategias como: (a) gestión tripartita del ecoturismo en Parques Nacionales entre gobierno local, empresas turísticas y turistas (Li et al., 2023); (b) promoción de prácticas turísticas sostenibles acordes a los Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 14 y 15 (United Nations [UN], 2015). Apoyar iniciativas comunitarias como alojamiento en familias anfitrionas, casas rurales y agroturismo. Reducir número de turistas en lugar de promover su aumento y enfocarse no en la cantidad sino en la calidad. Fomentar visitas responsables en espacios culturales y naturales. Promover la equidad de la satisfacción de las necesidades entre residentes y visitantes. Fomentar prácticas turísticas más éticas como estancias más largas y consumo responsable (productos locales en la cadena turística). Fomentar la conciencia en los recursos para su protección y conservación a largo plazo mediante una educación adecuada. Así como fomentar la toma de decisión y la adecuada distribución de los beneficios relacionados con la conservación (Giliberto & Labadi, 2023).

Finalmente, se identificó un enfoque integral que combina dimensiones ecológicas, sociales y económicas. Este incluye la creación de empleo local en alojamiento ecológico, guías y producción sustentable, así como la promoción del patrimonio cultural y la educación ambiental de turistas y residentes (Sun et al., 2023). También contempla la protección estricta de la ecología, la reducción de emisiones y el desarrollo de políticas de incentivos económicos y fiscales que fomenten una civilización ecológica y el uso de tecnologías digitales para un turismo inteligente (Yuan & Jang, 2023).

En el ámbito empresarial, se destacó el uso de energías renovables, ecotecnologías y materiales locales, la contratación de personal del entorno y la reutilización de residuos orgánicos, además del aprovechamiento de redes sociales como estrategia de difusión y venta (Duarte et al., 2023). Por su parte, Pan et al. (2018) propusieron programas integrales de evaluación del desempeño con políticas intersectoriales, inversiones tecnológicas y cooperación público-privada para impulsar prácticas verdes. En la misma línea, Vera Rebollo y Ivars-Baidal (2003) subrayaron la necesidad de sistemas de indicadores de sostenibilidad, mientras que Fernández Zambrano y Martínez-Murillo (2023) plantearon la evaluación de impactos y la capacidad de carga turística mediante metodologías participativas, zonificación ambiental y gestión continua de los destinos.

2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

La información bibliográfica se obtuvo de la base de datos *Scopus* de *Elsevier*, seleccionada por su amplia cobertura de revistas científicas indexadas y su fiabilidad en análisis bibliométricos. La búsqueda se realizó con la ecuación: (TITLE-ABS-KEY (Ecotourism AND strategies AND ("sustainable development" OR sustainability))). Esta ecuación permitió recuperar documentos que abordan simultáneamente el ecoturismo, las estrategias aplicadas y su relación con la sostenibilidad o el desarrollo sostenible. Esto garantizó la pertinencia temática respecto al objetivo del estudio. Inicialmente se obtuvieron 1,166 documentos para los cuales se aplicaron filtros que garantizaron la calidad de los textos seleccionados (Tabla 1).

Tabla 1

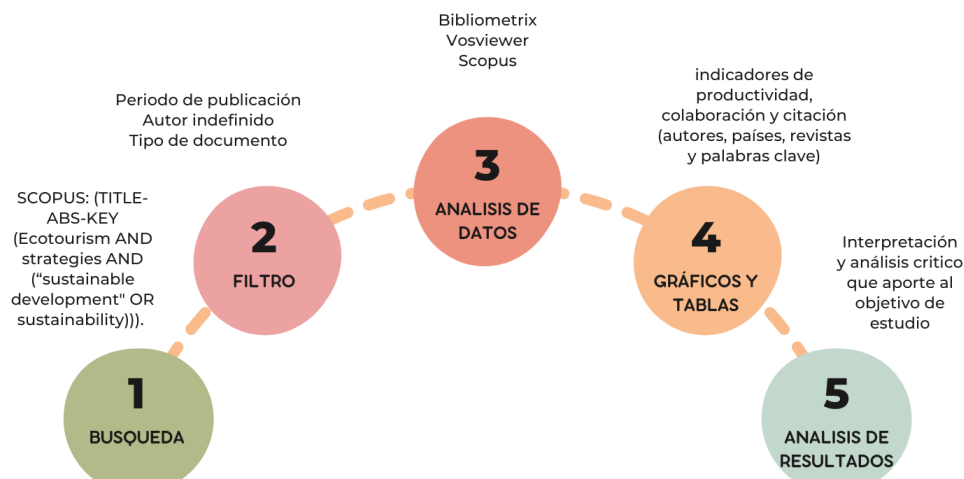
Criterios de filtrado de documentos

Criterio de filtrado	Descripción del filtro aplicado	Justificación del filtro	Resultado tras el filtro
Periodo de publicación.	Rango temporal establecido de 2015 a 2026.	Analizar tendencias recientes y alinearlas con la Agenda 2030 y los ODS.	952 documentos.
Autor indefinido.	Exclusión de registros sin autor identificado.	Asegurar precisión en redes y métricas.	944 documentos.
Tipo de documento.	Selección de Article y Review.	Garantizar calidad y rigor científico.	797 documentos.

La base de datos final, compuesta por 797 documentos, fue procesada mediante los programas *Bibliometrix (R Studio)* y *VOSviewer*. El análisis en *Bibliometrix* examinó los indicadores de productividad, colaboración y citación (autores, países, revistas y palabras clave) (Aria & Cuccurullo, 2017), mientras que *VOSviewer* se empleó para la construcción de mapas de coocurrencia, el acoplamiento bibliográfico y el análisis de redes temáticas (Van Eck & Waltman, 2010). Adicionalmente, se consideraron algunas métricas y gráficos generados directamente por *Scopus*, con el propósito de comparar y validar los resultados obtenidos por ambos programas.

Figura 1

Búsqueda y análisis de la base de datos



3. RESULTADOS

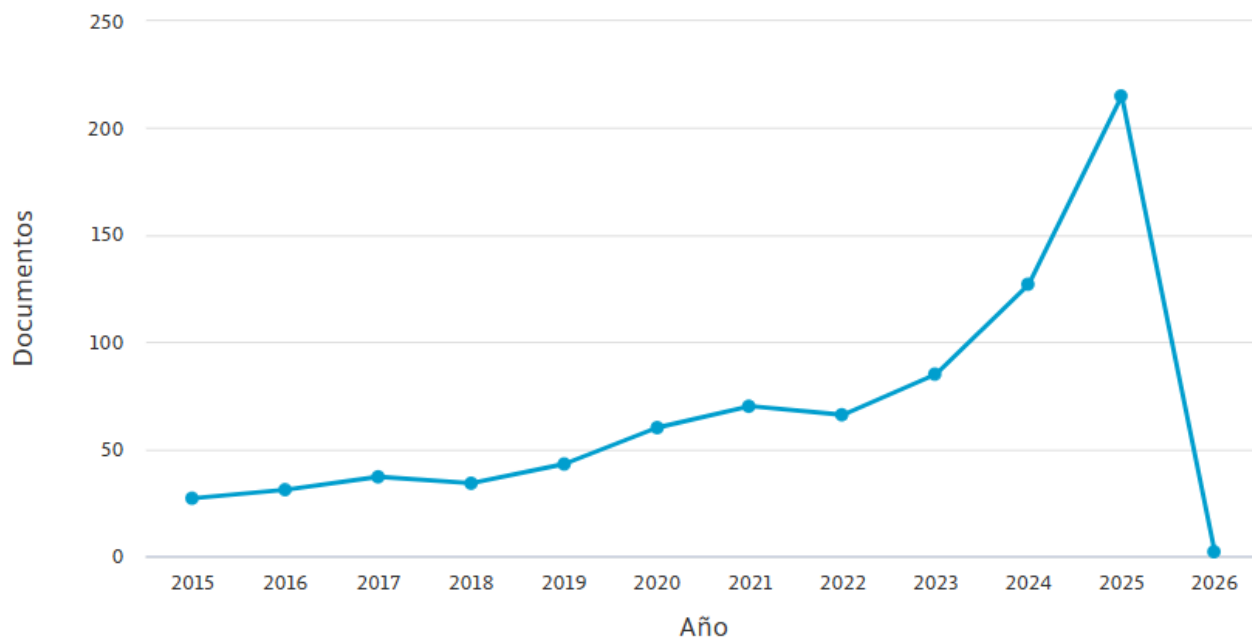
3.1. Producción científica anual (2015–2026)

En el gráfico de la producción científica anual (Figura 2), la serie inició en 2015 con 27 documentos y avanzó de forma sostenida hasta alcanzar su máximo en 2025 con 215. Entre 2015 y 2019 el incremento fue gradual; en 2020 se observó un salto a 60 publicaciones, un aumento del 39.5% respecto al 2019. Tras ese repunte, en 2022 se registraron 66 documentos, una disminución del 5.7% respecto a 2021, una variación leve que anticipó una nueva fase de crecimiento: 2023 llegó a 85 (aumentando 28.8%), 2024 ascendió a 127 (aumentando 49.4%) y, finalmente, 2025 culminó con 215 (aumentando 69.3%).

Este tramo concentró buena parte de la producción: entre 2023–2025 se reunieron 427 documentos (53.6% del total de 797) y 2021–2025 alcanzaron el 70.6%. El dato de 2026 (dos documentos) se consideró parcial por el corte de la base. En síntesis, el gráfico mostró un crecimiento acumulado amplio, con un quiebre de aceleración a partir de 2020, una leve pausa en 2022 y una expansión marcada entre 2023 y 2025.

Figura 2

Producción científica anual obtenido con Bibliometrix



3.2. Producción científica por país

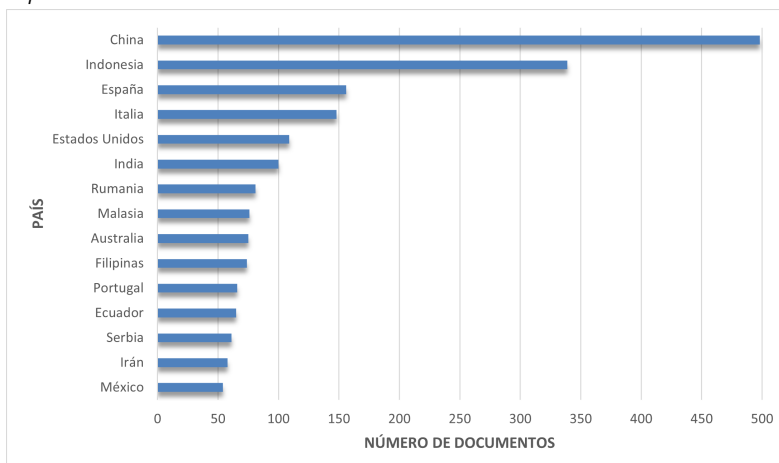
El análisis de la producción científica por país mostró una clara concentración en un núcleo de naciones con alta capacidad investigadora (Figura 3). China encabezó el *ranking* con 498 documentos, seguida por Indonesia con 339, España con 156, Italia con 148 y Estados Unidos de América con 109. Estos países conformaron el bloque líder en el campo del ecoturismo, impulsados por fuertes inversiones en investigación, políticas de sostenibilidad turística y redes consolidadas de colaboración internacional.

El segundo grupo, de nivel intermedio, incluyó a India, Rumania, Malasia, Australia, Filipinas, Portugal, Ecuador, Serbia e Irán, todos con una producción entre 50 y 100 documentos. Este conjunto reflejó una participación en temáticas emergentes vinculadas a la gestión ambiental, el turismo comunitario y la conservación de recursos naturales.

México se posicionó en el lugar 15 con 54 publicaciones. Esto evidenció una presencia sostenida, aunque todavía periférica respecto al núcleo de mayor productividad. Su contribución proviene principalmente de equipos académicos que abordan estudios de caso y propuestas adaptadas a contextos locales, con potencial para integrarse a redes internacionales y ampliar su visibilidad científica.

Figura 3

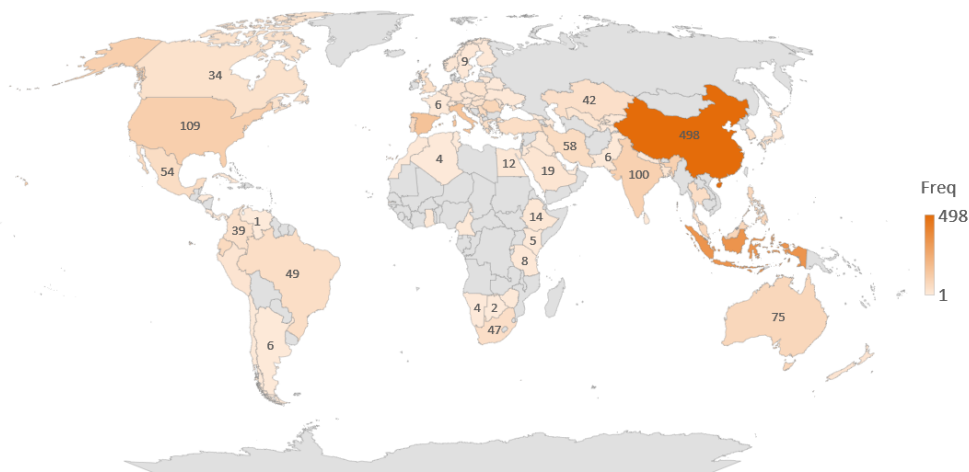
Producción científica por país obtenido con Bibliometrix



El mapa coroplético (Figura 4) reforzó este patrón al mostrar una fuerte concentración de publicaciones en Asia y Europa, con tonalidades más intensas en China, Indonesia y España, y tonos intermedios en América y Oceanía. La distribución espacial confirmó que los polos de mayor producción coinciden con regiones que poseen infraestructura científica consolidada y una política activa de cooperación. En este escenario, fortalecer la colaboración internacional y alinear líneas de investigación con los temas dominantes del campo se perfila como una estrategia clave para aumentar la proyección global de México dentro del ámbito del ecoturismo sostenible.

Figura 4

Mapa coroplético de producción por país obtenido con Bibliometrix

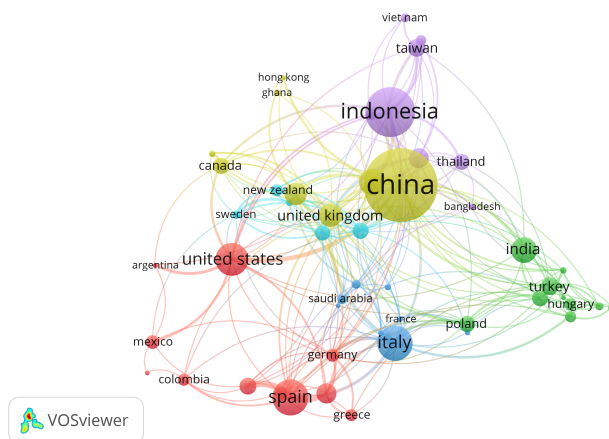


3.3. Acoplamiento de países

En el mapa de acoplamiento bibliográfico de países de *VOSviewer* (Figura 5) se observó que el tamaño de cada burbuja reflejó el peso de ese país en el *corpus* y la fortaleza total de enlace. Las burbujas más grandes, como China, Indonesia, España, Italia y Estados Unidos; conformaron el núcleo del campo y concentraron la mayor parte de las conexiones. El color agrupó a países que compartieron patrones de citación similares. Es decir, cada color identificó un clúster temático-editorial dentro del cual los países tendieron a utilizar fuentes y marcos de referencia parecidos. La distancia y el grosor de las líneas entre burbujas indicaron la intensidad de los vínculos: nodos próximos y unidos por aristas más gruesas compartieron más bibliografía y exhibieron mayor afinidad.

Figura 5

Acoplamiento de países obtenido con VOSviewer

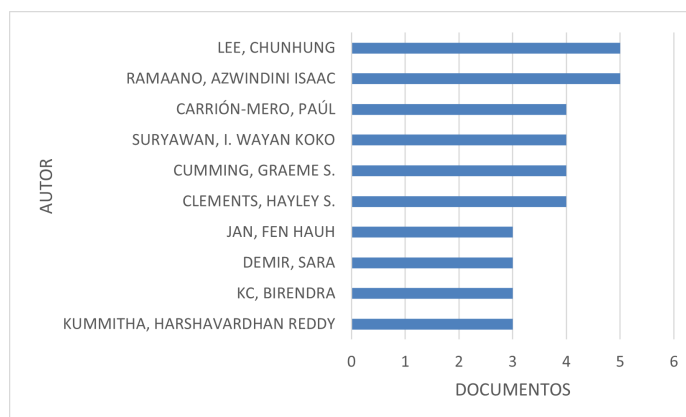


3.4. Autores más relevantes

El gráfico de autores más relevantes (Figura 6) mostró una concentración en un grupo reducido con mayor volumen de publicaciones, encabezado por Liu (siete documentos) y Zhang (siete documentos). Se detectó que la distribución fue consistente con el patrón observado por país: los apellidos más frecuentes correspondieron a sistemas nacionales que lideraron la producción total, y la presencia de autores con cuatro a cinco artículos indicaron núcleos activos y equipos consolidados. Asimismo, la concentración en pocos autores sugirió líneas de investigación continuas y colaboraciones recurrentes, mientras que la cola de autores con uno a tres documentos aportó contribuciones puntuales o especializadas. Como nota metodológica, la agregación por nombre corto pudo haber reunido homónimos; no obstante, el ranking reflejó de forma general la centralidad productiva de los autores citados dentro del *corpus*.

Figura 6

Autores más relevantes obtenido con Bibliometrix

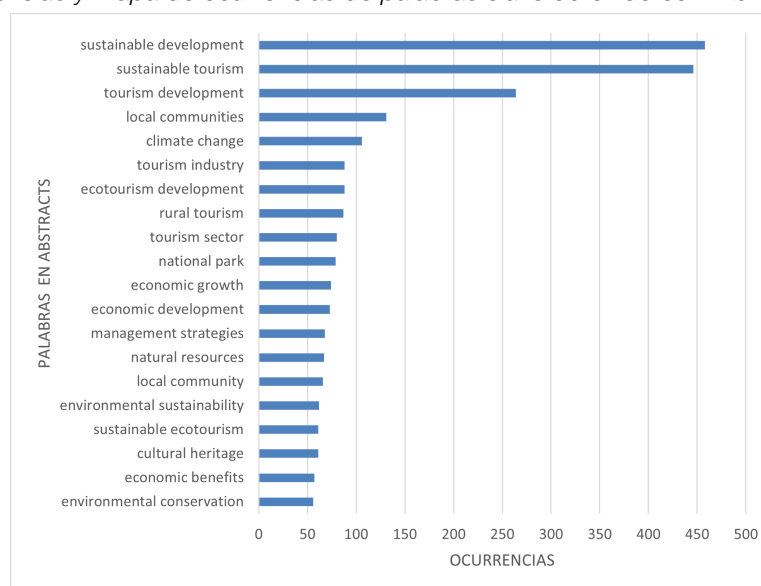


3.5. Palabras con más ocurrencias y mapa de ocurrencias de palabras clave

El gráfico de frecuencias (Figura 7) mostró que el campo se organizó alrededor de un conjunto de términos de alta centralidad. En los más repetidos aparecieron conceptos vinculados a sostenibilidad y turismo (*sustainable tourism*, *ecotourism*, *geotourism*), a gestión y conservación (*management*, *conservation*, *protected areas*), y territorio/patrimonio (*heritage*, *landscape*, *geopark*), junto con términos operativos como *impact*, *local communities* y *destination*. En conjunto, estas palabras delimitaron el vocabulario dominante y reforzaron la orientación del *corpus* hacia la intersección entre sostenibilidad, gestión de destinos y recursos naturales/culturales.

Figura 7

Palabras con más ocurrencias y mapa de ocurrencias de palabras clave obtenido con Bibliometrix



3.7. Documentos más citados

Asimismo, se detectaron los trabajos con mayor impacto de citación normalizada dentro del *corpus*, tras los filtros de periodo y tipo documental (Tabla 2). Encabezaron la lista Suryawan et al., Ramkissoon, Lee y Jan, y Lim et al., seguidos por Pan et al., y Su et al. Los registros incluyeron cita narrativa en APA 7, título resumido en español y conteo de citas normalizadas. Esto permitió comparar artículos publicados en años distintos sin sesgo por antigüedad. En conjunto, estos autores aportaron marcos conceptuales, revisiones de alcance y evidencia empírica replicable que ordenaron el campo y sirvieron como referentes metodológicos y temáticos. Por lo tanto, se contextualizó qué publicaciones y autorías concentraron la atención académica y orientó la selección de literatura clave para la discusión subsecuente.

Tabla 2

Documentos más citados

Cita narrativa	Título resumido (en español)	Nº de citas normalizadas
Suryawan et al. (2025).	Capacidad adaptativa local en escenarios de ecoturismo marino.	25.63
Ramkissoon (2023).	Impactos sociales del turismo y calidad de vida.	18.6
Lee y Jan (2019).	Turismo comunitario y desarrollo sostenible.	12.92
Lim et al. (2025).	Gamificación y consumo sostenible: estado del arte.	10.68
Pan et al. (2018).	Turismo sostenible y economía verde.	9.84
Su et al. (2025).	Estilo de lenguaje y bienestar del turista.	9.25
Mihalic (2020).	Conceptualización del sobre-turismo sostenible.	8.48
Winter et al. (2020).	Turismo de naturaleza y sostenibilidad.	6.62
Wang et al. (2025).	Factores ecológicos y salud del ecosistema insular.	6.41
Colasante et al. (2024).	Opiniones sobre turismo sostenible de montaña.	5.78

3.8. Referencias más citadas en la literatura

Además, se comparó la influencia de obras publicadas en años distintos, atenuando el sesgo por antigüedad y facilitó identificar los anclajes teóricos y metodológicos del campo frente a aportes más recientes (Tabla 3). En conjunto, se complementó el listado de *documentos más citados* al destacar obras que estructuraron marcos conceptuales, sistematizaron agendas de investigación y proveyeron instrumentos o taxonomías ampliamente reutilizados. Su lectura sirvió para ubicar a los autores y trabajos de referencia que articularon el vocabulario, los métodos y las líneas dominantes del *corpus*, y orientó la selección de literatura clave para la discusión y las implicaciones del estudio.

Tabla 3
Referencias más citadas en la literatura

Cita narrativa	Título resumido (en español)	Nº de citas
Buckley (2012).	Turismo sostenible: investigación y realidad.	19
Baloch et al. (2023).	Impacto del desarrollo turístico en la sostenibilidad ambiental: marco propuesto para el ecoturismo sostenible.	17
Ajzen (1991).	Teoría del comportamiento planificado.	11
Butler (1999).	Turismo sostenible: revisión del estado del arte.	11
Das y Chatterjee (2015).	Ecoturismo: ¿una panacea o un problema?	9
World Tourism Organization [WTO] (2005).	Guía para realizar políticas sobre turismo más sostenible.	9
Akbulak y Cengiz, (2014).	Estrategias de ecoturismo mediante el método híbrido A'WOT: caso del Parque Nacional Histórico de Troya, Turquía.	8
Andereck et al. (2005).	Percepciones de los residentes sobre los impactos del turismo comunitario.	8
Bramwell et al. (2017).	Veinticinco años de turismo sostenible y la evolución del <i>Journal of Sustainable Tourism</i> .	8
Ashok et al. (2017).	Marco de evaluación de sostenibilidad del ecoturismo con métodos Delphi, C&I y participativos: caso de KBR, India.	7

4. DISCUSIÓN

Los resultados reflejaron un notable aumento en la producción científica entre 2020 y 2025, concentrado en ciertos países y fuentes especializadas. En la literatura postpandemia, este crecimiento se asocia con la reconfiguración de la oferta y la demanda turística que impulsó nuevas líneas de investigación (Ferreira et al., 2025; Turtureanu, 2025), mientras que otros estudios lo relacionan con estrategias diferenciadas de productividad y gestión más que con factores externos (Petrović et al., 2025). La breve pausa de 2022 precedió un repunte vinculado a cambios en las motivaciones del visitante y a la reorganización de destinos turísticos (Alvarado-Vanegas et al., 2025).

En el ámbito temático, la convergencia entre sostenibilidad y gestión coincidió con investigaciones sobre gobernanza y desempeño de destinos (Vergara Romero et al., 2025), aunque la literatura del turismo comunitario advierte que estos avances no se sostienen sin participación efectiva y distribución equitativa de beneficios (Chontasi et al., 2025; Araujo-Santos et al., 2025). Desde la dimensión ambiental, la toma de decisiones se basa en evidencia ecológica en áreas protegidas (Meinam et al., 2025), mientras que en entornos urbanos la resiliencia depende de los servicios ecosistémicos y su integración en la experiencia turística (Zhang et al., 2025). Además, el ordenamiento territorial influye en la eficacia de las políticas de sostenibilidad (Tan et al., 2025).

Finalmente, los estudios sobre comportamiento proambiental mostraron que los modelos psicológicos solo son efectivos cuando se adaptan el contexto educativo y cultural del destino (Rahimian et al., 2025; Zheng et al., 2025). En conjunto, la discusión sugiere que la eficacia del ecoturismo depende de equilibrar gestión y equidad, armonizar gobernanza con capacidades ecológicas y adecuar las intervenciones a las condiciones específicas de cada territorio.

5. CONCLUSIONES

La bibliometría confirmó que el ecoturismo se ha consolidado como eje de la sostenibilidad turística global, con un crecimiento sostenido y una clara aceleración después de 2020. El campo mostró una articulación entre sostenibilidad, gestión ambiental, participación comunitaria y geoturismo, reflejando la transición hacia modelos integrales de desarrollo. Las investigaciones recientes destacaron la gobernanza colaborativa, el uso responsable de los recursos naturales y la distribución equitativa de beneficios entre las comunidades locales.

La producción científica sigue concentrada en pocos países con sistemas consolidados, aunque regiones emergentes, como México, comienzan a aportar enfoques adaptativos y sociales. Esto plantea la necesidad de fortalecer redes académicas, diversificar métodos y aumentar la visibilidad regional. Pese a la limitación de una única base de datos, los resultados mostraron tendencias consistentes y un campo maduro con alto potencial de expansión.

Las estrategias más efectivas combinaron gestión del destino, participación comunitaria y base ecológica verificable. La educación ambiental contextualizada, la planificación territorial y el monitoreo constante de impactos demostraron ser determinantes para la sostenibilidad. En conjunto, la efectividad del ecoturismo depende de decisiones que integren conservación, valor social y gestión profesional, apoyadas en indicadores claros que permitan evaluar beneficios y corregir desbalances de manera temprana.

REFERENCIAS

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211.
- Akbulak, C., & Cengiz, T. (2014). Determining ecotourism strategies using A'WOT hybrid method: Case study of Troia Historical National Park, Çanakkale, Turkey. *International Journal of Sustainable Development and World Ecology*, 21(4), 380–388.
- Alvarado-Vanegas, B., Coromina, L., & Espinoza-Figueroa, F. (2025). Motivation, Satisfaction and Recommendation Behaviour Model in a Touristic Coastal Destination—Pre and During the COVID-19 Pandemic Compared. *Sustainability*, 17(19), 8520. <https://doi.org/10.3390/su17198520>
- Andereck, K. L., Valentine, K. M., Knopf, R. C., & Vogt, C. A. (2005). Residents' perceptions of community tourism impacts. *Annals of Tourism Research*, 32(4), 1056–1076.
- Araujo-Santos, I., Kainer, K. A., Grenno, F., & Schiavetti, A. (2025). What affects the sustainability of a non-timber forest product value chain? A case study of an endemic palm harvested by local communities in Brazil. *Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine*, 21, 56. <https://doi.org/10.1186/s13002-025-00800-5>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975.
- Ashley, C., & Roe, D. (2002). Making tourism work for the poor: Strategies and challenges in southern Africa. *Development Southern Africa*, 19(1), 61–82.
- Ashok, S., Tewari, H. R., Behera, M. D., & Majumdar, A. (2017). Development of ecotourism sustainability assessment framework employing Delphi, C&I and participatory methods: A case study of KBR, West Sikkim, India. *Tourism Management Perspectives*, 21, 24–41.
- Astari, V., Hakim, L., & Putra, F. (2023). The Sustainable Development Strategy of Marine-Based Gastronomy Ecotourism at Southern Malang, Malang Regency, East Java. *Environmental Research, Engineering and Management*, 79(2), 32–49. <https://doi.org/10.5755/j01.arem.79.2.33124>
- Ayuso, S. (2007). Comparing voluntary policy instruments for sustainable tourism: The experience of the Spanish hotel sector. *Journal of Sustainable Tourism*, 15(2), 144–159.

- Baloch, Q. B., Shah, S. N., Iqbal, N., Sheeraz, M., Asadullah, M., Mahar, S., & Khan, A. U. (2023). Impact of tourism development upon environmental sustainability: a suggested framework for sustainable ecotourism. *Environmental Science and Pollution Research*, 30(3), 5917–5930. <https://doi.org/10.1007/s11356-022-22496-w>
- Bramwell, B., Higham, J., Lane, B., & Miller, G. (2017). Twenty-five years of sustainable tourism and the Journal of Sustainable Tourism: looking back and moving forward. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(1), 1–9. <https://doi.org/10.1080/09669582.2017.1251689>
- Buckley, R. (2012). Sustainable tourism: Research and reality. *Annals of Tourism Research*, 39(2), 528–546.
- Butler, R. W. (1999). Sustainable tourism: A state-of-the-art review. *Tourism Geographies*, 1(1), 7–25.
- Chontasi, D., Noguera, D., Ortega, D., & Chicaiza, Á. (2025). La sostenibilidad del turismo comunitario a través del pensamiento de resiliencia. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 71(1), 5–31. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.907>
- Colasante, A., D'Adamo, I., De Massis, A., & Italiano, S. (2024). An exploratory study of stakeholder views on the sustainable development of mountain tourism. *Sustainable Development*, 32(4), 3722–3735.
- Cordon, C., Carmena, B., Giménez Suárez, M. C., García-Rodríguez, J. L., & Calderon-Guerrero, C. (2023). Evolution of Ecotourism in Coastal Indigenous Communities: Comparison of the Case Studies of La Ventanilla and La Escobilla in Oaxaca, Mexico. *Sustainability*, 15(3). <https://doi.org/10.3390/su15032207>
- Das, M., & Chatterjee, B. (2015). Ecotourism: A panacea or a predicament? *Tourism Management Perspectives*, 14, 3–16.
- Duarte, M., Dias, Á., Sousa, B., & Pereira, L. (2023). Lifestyle Entrepreneurship as a Vehicle for Leisure and Sustainable Tourism. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(4). <https://doi.org/10.3390/ijerph20043241>
- Fernández Zambrano, R. F., & Martínez-Murillo, J. F. (2023). Capacidad de carga turística y límite de cambio aceptable como base para el manejo sostenible de las actividades turísticas en el parque nacional Cotacachi Cayapas-Ecuador. *Cuadernos de Turismo*, 51, 125–162. <https://doi.org/10.6018/turismo.571491>
- Ferreira, T., Custódio, S., & Carmo, M. D. (2025). The Impact of the Economic Crisis and the Pandemic on the Portuguese Tourism Industry: An Econometric Approach. *Sustainability*, 17(19), 8896. <https://doi.org/10.3390/su17198896>
- Garnica-Jarrín, L., & Yépez-Vera, A.-E. (2025). El ecoturismo como impulsor de los emprendimientos para el desarrollo local. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–13. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1995>
- Ghorbani, A., Raufirad, V., Rafiaani, P., & Azadi, H. (2015). Ecotourism sustainable development strategies using SWOT and QSPM model: A case study of Kaji Namakzar Wetland, South Khorasan Province, Iran. *Tourism Management Perspectives*, 16, 290–297.
- Giliberto, F., & Labadi, S. (2023). Re-Imagining Heritage Tourism in Post-COVID Sub-Saharan Africa: Local Stakeholders' Perspectives and Future Directions. *Sustainability*, 15(5). <https://doi.org/10.3390/su15054339>
-
- Granados Sánchez, A., Marín Beltrán, M. E., & Rojas Ramos, R. (2025). Evolución y tendencias de investigación en estrategias de ecoturismo: Un estudio bibliométrico global. *Transdigital*, 6(12), e549. <https://doi.org/10.56162/transdigital549>

- Hasana, U., Swain, S. K., & George, B. (2022). A bibliometric analysis of ecotourism: A safeguard strategy in protected areas. *Regional Sustainability*, 3(1), 27–40.
- Hu, M., Li, Z., & Hou, B. (2023). The Influencing Effect of Tourism Economy on Green Development Efficiency in the Yangtze River Delta. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(2).
- Khaledi Koure, F., Hajjarian, M., Hossein Zadeh, O., Alijanpour, A., & Mosadeghi, R. (2023). Ecotourism development strategies and the importance of local community engagement. *Environment, Development and Sustainability*, 25(7), 6849–6877. <https://doi.org/10.1007/s10668-022-02338-y>
- Koens, J. F., Dieperink, C., & Miranda, M. (2009). Ecotourism as a development strategy: Experiences from Costa Rica. *Environment, Development and Sustainability*, 11(6), 1225–1237. <https://doi.org/10.1007/s10668-009-9214-3>
- Koliouška, C., & Zacharoula, Z. (2023). E-Tourism for Sustainable Development through Alternative Tourism Activities. *Sustainability*, 15(11). <https://doi.org/10.3390/su15118485>
- Lee, T. H., & Jan, F.-H. (2019). Market segmentation based on the environmentally responsible behaviors of community-based tourists: Evidence from Taiwan's community-based destinations. *International Journal of Tourism Research*, 21(3), 400–411. <https://doi.org/10.1002/itr.2272>
- Li, S., Yang, J., Cheng, X., & Liu, Z. (2023). Multi-Agent Evolutionary Game Strategy for Ecotourism Development in National Parks: A Case Study of Wuyishan National Park. *Forests*, 14(8). <https://doi.org/10.3390/f14081590>
- Lim, W. M., Das, M., Sharma, W., Verma, A., & Kumra, R. (2025). Gamification for sustainable consumption: A state-of-the-art overview and future agenda. *Business Strategy and the Environment*, 34(1), 1510–1549.
- Meinam, M., Lahiri, B., Ghosh, A., Singh, S. K., Bharati, H., Datt Upadhyay, A., Pal, B. P., Sanjenbam, B., & Ngasotter, S. (2025). Aquatic Ecosystem, Fish Diversity and Conservation Strategies of the Fragile Eastern Himalayas: A Comprehensive Review with a Focus on Loktak Lake. *Wetlands*, 45(7), 96. <https://doi.org/10.1007/s13157-025-01978-w>
- Mihalic, T. (2020). Conceptualising overtourism: A sustainability approach. *Annals of Tourism Research*, 84.
- Pan, S.-Y., Gao, M., Kim, H., Shah, K. J., Pei, S.-L., & Chiang, P.-C. (2018). Advances and challenges in sustainable tourism toward a green economy. *Science of the Total Environment*, 635, 452–469. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.04.134>
- Parris-Piper, N., Dressler, W., Satizábal, P., & Fletcher, R. (2023). A virtual paradise? Platform algorithms, coastal change, and the production of nature in the Philippines. *Geoforum*, 138.
- Petrović, M. D., Gajić, T., Laiskhanov, S., Radovanović, M. M., Anđelković, Ž., Atasoy, E., & Khamitova, D. M. (2025). Do different settings matter in the economically sustainable tourism approach? A comparative study of Serbia, Kazakhstan, and Hungary. *Sustainability*, 17(11), 4985. <https://doi.org/10.3390/su17114985>
- Rahimian, M., Molavi, H., & Chegheni, M. A. (2025). Predicting responsible environmental behavior in ecotourism: An enhanced model for environmental policy development and sustainable management. *Sustainable Futures*, 10, 101268.
-
- Granados Sánchez, A., Marín Beltrán, M. E., & Rojas Ramos, R. (2025). Evolución y tendencias de investigación en estrategias de ecoturismo: Un estudio bibliométrico global. *Transdigital*, 6(12), e549. <https://doi.org/10.56162/transdigital549>

- Ramkissoon, H. (2023). Perceived social impacts of tourism and quality-of-life: a new conceptual model. *Journal of Sustainable Tourism*, 31(2), 442–459. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1858091>
- Su, L., Gong, L., & Huang, Y. (2025). Humorous or serious? The interaction effect of language style and tourism activity type on tourist well-being. *Journal of Sustainable Tourism*, 33(3), 520–547. <https://doi.org/10.1080/09669582.2024.2354883>
- Sun, X., Qing, J., Shah, S. A. A., & Solangi, Y. A. (2023). Exploring the Complex Nexus between Sustainable Development and Green Tourism through Advanced GMM Analysis. *Sustainability*, 15(14). <https://doi.org/10.3390/su151410782>
- Suryawan, I. W. K., Gunawan, V. D., & Lee, C.-H. (2025). The role of local adaptive capacity in marine ecotourism scenarios. *Tourism Management*, 107.
- Tan, G., Zhu, J., & Chen, Z. (2025). Evolution and dynamic prediction of urban-rural settlement patterns in a Chinese county-level city under new-type urbanization. *Habitat International*, 165, 103540.
- Tao, T. C. H., & Wall, G. (2009). Tourism as a sustainable livelihood strategy. *Tourism Management*, 30(1), 90–98.
- Turtureanu, A.-G., Cretu, C.-M., Pripoae, R., Marinescu, E., Tao, C.-G., Talaghir, L.-G. (2025). Sustainable Development Through Agritourism and ... and Future Perspectives in the Pandemic and Post-Pandemic Period. *Sustainability*, 17(9), 3998. <https://doi.org/10.3390/su17093998>
- UN. (2015). The 17 goals. *Página web oficial de United Nations*. <https://sdgs.un.org/goals>
- Van Eck, N. J., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523–538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>
- Vera Rebollo, J. F., & Ivars-Baidal, J. A. (2003). Measuring sustainability in a mass tourist destination: Pressures, Perceptions and policy responses in torrevieja, Spain. *Journal of Sustainable Tourism*, 11(2–3), 181–203. <https://doi.org/10.1080/09669580308667202>
- Vergara Romero, A., Durán-Román, J. L., Jimber-Del-Río, J. A., & Collado-González, J. C. (2025). Business management of sustainable destinations and its effect on ecotourism entrepreneurship to mitigate overtourism. *Humanities and Social Sciences Communications*, 12(1), 817. <https://doi.org/10.1057/s41599-025-05149-4>
- Wang, P., Zhang, J., Xu, D., Chen, D., Tao, J., Wang, J., & Ma, X. (2025). Study on driving factors of island ecosystem health and multi-scenario ecology simulation using ecological conservation and eco-friendly tourism for achieving sustainability. *Journal of Environmental Management*, 373.
- Wijijayanti, T., Salleh, N. H. M., Hashim, N. A., Mohd Saukani, M. N., & Abu Bakar, N. (2023). The feasibility of rural tourism in fostering real sustainable development in host communities. *Geojournal of Tourism and Geosites*, 46(1), 336–345. <https://doi.org/10.30892/gtg.46137-1031>
- Winter, P. L., Selin, S., Cervený, L., & Bricker, K. (2020). Outdoor recreation, nature-based tourism, and sustainability. *Sustainability*, 12(1), 1–12. <https://doi.org/10.3390/SU12010081>
-

- Wiratno, W., Withaningsih, S., Gunawan, B., & Iskandar, J. (2022). Ecotourism as a Resource Sharing Strategy: Case Study of Community-Based Ecotourism at the Tangkahan Buffer Zone of Leuser National Park, Langkat District, North Sumatra, Indonesia. *Sustainability*, 14(6). <https://doi.org/10.3390/su14063399>
- WTO. (2005). *Making Tourism More Sustainable-A Guide for Policy Makers (English version)*. World Tourism Organization. <https://doi.org/10.18111/9789284408214>
- Yuan, D., & Jang, G. (2023). Coupling Coordination Relationship between Tourism Industry and Ecological Civilization: A Case Study of Guangdong Province in China. *Sustainability*, 15(1). <https://doi.org/10.3390/su15010092>
- Zhang, S., Wu, Y., & Xu, B. (2023). Rational utilization of water resources to promote sustainable development of rural ecotourism. *Water Supply*, 23(9), 3844–3855. <https://doi.org/10.2166/ws.2023.229>
- Zhang, X., Zhang, J., Cao, Z., Wang, J., Dolah, J., & Mao, X. (2025). Aligning Tourist Demand with Urban Forest Ecosystem Services: Sustainable Development Strategies for Enhancing Urban Tourism Resilience in Kunming. *Kunming. Forests*, 16(9), 1501. <https://doi.org/10.3390/f16091501>
- Zheng, X., Lin, Y., Cheng, X., Ahn, Y.-J., & Chi, X. (2025). An investigation into the formation of tourists' pro-environmental behavior in geotourism: Balancing tourism and ecosystem preservation. *Sustainability*, 17(4), 1422. <https://doi.org/10.3390/su17041422>



Transdigital[®]

editorial

La Editorial *Transdigital* publica libros de carácter científico y académico. Se pueden publicar tesis de posgrado, una vez sometidas al sistema de evaluación de pares de doble ciego. Servicios:

- Gestión del International Standard Book Number (ISBN), del Digital Object Identifier (DOI) y del código de barras.
- Diseño gráfico
- Servicio de corrección de estilo y redacción.
- Dictaminación de la revisión por pares en doble ciego hecha por miembros del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) de México.
- Alojamiento permanente del libro en la editorial *Transdigital* (www.editorial.transdigital.mx)
- Distribución gratuita en *Dialnet*, *Google Books*, *Google Play* y *SCRIBD*.
- Distribución a precio mínimo en *Amazon Kindle* (cuota que pagan los lectores de *Kindle*).

La editorial *Transdigital* está en el Registro en el Padrón Nacional de Editores como agente editor Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales, S. C., con el Dígito Identificador 978-607-99594. Además, está afiliada a la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana (CANIEM) con el número 4069, de conformidad con el artículo 17 de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones en vigor. Y está en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) de la SECIHTI de México con el folio: RENIECYT 2400068.



Transdigital[®]

congreso virtual

El Congreso Virtual *Transdigital* se realiza anualmente de manera totalmente virtual (www.congreso.transdigital.mx). Este evento tiene el objetivo de reunir resultados parciales o finales de investigaciones empíricas, documentales o ensayos científicos sobre temas y desafíos que involucran a la tecnología y la transformación digital en sociedad.

Está dirigido a investigadores(as), docentes de todas las modalidades y niveles del sistema educativo, estudiantes de pregrado y posgrado, gestores(as) educativos(as), directivos(as) y demás profesionales interesados(as) en la investigación empírica y documental sobre el uso de la tecnología y la transformación digital en diversos ámbitos sociales, por ejemplo, la salud, el ocio, el turismo, las finanzas, la educación, el desarrollo comunitario, la industria, etcétera.

La inscripción por texto, con un máximo de tres autores(as) da el derecho de publicar la ponencia como capítulo de libro académico en la editorial *Transdigital*, una vez que ha sido admitida por el Comité Científico; además se otorgan certificados de ponencia y asistencia. Ese libro cuenta con International Standard Book Number (ISBN), Digital Object Identifier (DOI) y código de barras.

El Congreso Virtual *Transdigital* es una iniciativa que está inscrita en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) de la SECIHTI de México con el folio: RENIECYT 2400068.



Transdigital[®]

revista científica

La revista científica *Transdigital* es una publicación semestral bajo el modelo de publicación continua, de manera que se reciben textos durante todo el año. Es editada por la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S.C. Evalúa los textos con el sistema de pares de doble ciego. Se admiten Artículos de investigación y Ensayos científicos originales.

El proceso de publicación es expedito y, en promedio, los textos se publican tres meses después de que han sido recibidos. El Consejo científico y el Comité editorial se compone por distinguidas y distinguidos académicos de talla nacional e internacional. Cuenta con la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2022-020912091600-102, International Standard Serial Number (ISSN) 2683-328X, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor.

Hasta ahora, está indizada en Latindex, Dialnet, ERIHPLUS, REDIB, EuroPub, LivRe, AURA, Academic Resource Index (ResearchBib), MIAR, OpenAire-Explore, Refseek, Sherpa Romeo, Elektronische Zeitschriftenbibliothek, ZDB Zeitschriften Datenbank, WorldCat, Dimensions, The University of Liverpool, Discovery, Erasmus University Rotterdam, Mir@bel, REBIUN, DARDO, UOCI, LatinRev, ROAD, Google Scholar, Crossref, Scite, Lens, Internet Archive, BASE, etc.

El costo de publicación puede ser consultado en: www.revista.transdigital.mx